



AKADEMIYA

# le profilage de la situation du Togo pour le suivi des progrès de la mise en œuvre des cibles de Kampala



## OBJECTIF



AKADEMIYA



Analyse comparative et le profilage de la situation du Togo pour le suivi des progrès de la mise en œuvre et de la réalisation des objectifs du PDDAA de Kampala



Évalue la situation actuelle et le profil du Togo par rapport aux objectifs du CADAAP



Comprendre leur situation, d'identifier les lacunes et de déterminer les actions nécessaires pour combler ces lacunes et atteindre les objectifs.

Le ProMAT (2025-2034) représente la dernière initiative la plus complète mettant l'accent sur l'adaptation au climat, l'accès aux marchés, l'Agrifinancement et les partenariats public-privé, marquant une évolution politique significative vers une transformation agricole durable et inclusive.



## LES AXES D'ENGAGEMENTS



AKADEMIYA

Production, commerce et transformation agricoles

Financement des systèmes agroalimentaires

Sécurité alimentaire et nutritionnelle

Inclusivité et moyens de subsistance équitables

Résilience des systèmes agroalimentaires

Gouvernance des systèmes agroalimentaires



AKADEMIYA

## Kampala CAADP Targets

Num	Kampala CAADP Targets
1	Augmentation de la production agroalimentaire de 45 %
2	Réduire de 50 % les pertes post-récolte
3	Tripler le commerce intra-africain de produits agroalimentaires
4	Porter la part des aliments transformés localement à 35 % du PIB agroalimentaire
5	Mobiliser un total de 100 milliards de dollars d'investissements des secteurs public et privé dans les systèmes agroalimentaires africains d'ici 2035
6	Au moins 10 % des dépenses publiques annuelles allouées aux systèmes agroalimentaires
7	15 % du PIB agroalimentaire réinvesti annuellement
8	Faim zéro
9	Réduire le retard de croissance de 25 %
10	Réduire l'émaciation de 25 %
11	Réduire le surpoids de 25 %
12	60 % de la population peut s'offrir une alimentation saine
13	Réduire l'extrême pauvreté de 50 %
14	Réduire de 50 % l'écart de rendement entre les agriculteurs et les agricultrices
15	Autonomisation de 30 % des jeunes
16	Autonomisation de 30 % de femmes
17	Autonomisation de 30 % des groupes vulnérables
18	Au moins 30 % des terres agricoles sont gérées de manière durable
19	40 % des ménages sont protégés des chocs
20	Intégration du PDDAA de Kampala aux NAIP et aux RAIP
21	Adopter les meilleures pratiques en matière de systèmes de gouvernance agroalimentaire
22	Intégrer BR aux plates-formes JSR

<u>Introduction</u> .....	3
<u>1. Production, commerce et transformation agricoles</u> .....	5
<u>1.1 Croissance de la production agricole</u> .....	5
<u>1.2 Pertes post-récolte pour 5 cultures prioritaires par étapes de la chaîne de valeur</u> .....	6
<u>1.3 Commerce agroalimentaire intra-africain</u> .....	7
<u>2. Financement des systèmes agroalimentaires</u> .....	9
<u>2.1 Investissements publics et privés dans les systèmes agroalimentaires</u> .....	9
<u>2.2 Part des dépenses publiques consacrées aux systèmes agroalimentaires</u> .....	9
<u>2.3 Dépenses de recherche agricole en pourcentage du PIB</u> .....	10
<u>3. Sécurité alimentaire et nutritionnelle</u> .....	11
<u>3.1 Faim Zéro</u> .....	11
<u>3.2 Malnutrition</u> .....	12
<u>4. Inclusivité et moyens de subsistance équitables</u> .....	13
<u>4.1 Extrême pauvreté</u> .....	13
<u>4.2 Autonomisation des jeunes, des femmes et des groupes vulnérables</u> .....	14



# Plan du rapport

<u>4. Inclusivité et moyens de subsistance équitables</u> .....	13
<u>4.1 Extrême pauvreté</u> .....	13
<u>4.2 Autonomisation des jeunes, des femmes et des groupes vulnérables</u> .....	14
<u>5. Résilience des systèmes agroalimentaires</u> .....	15
<u>5.1 Part du budget pour la protection sociale</u> .....	15
<u>5.2 Part des terres dans le cadre de la GDT</u> .....	16
<u>5.3 Agricultural Advisory services</u> .....	17
<u>5.4 Des ménages résilients au choc climatique</u> .....	18
<u>6. Gouvernance des systèmes agroalimentaires</u> .....	19
<u>6.1 Adoption de pratiques exemplaires en matière de gouvernance du système agroalimentaire</u> .....	19
<u>6.2 Intégration de BR à JSR</u> .....	20
<u>6.3 Capacité de générer et d'utiliser des données et des informations agricoles</u> .....	21
<u>Conclusion et recommandations</u> .....	23
<u>References</u> .....	27



# Plan du rapport



# **Production, commerce et transformation agricoles**





## Production, commerce et transformation agricoles

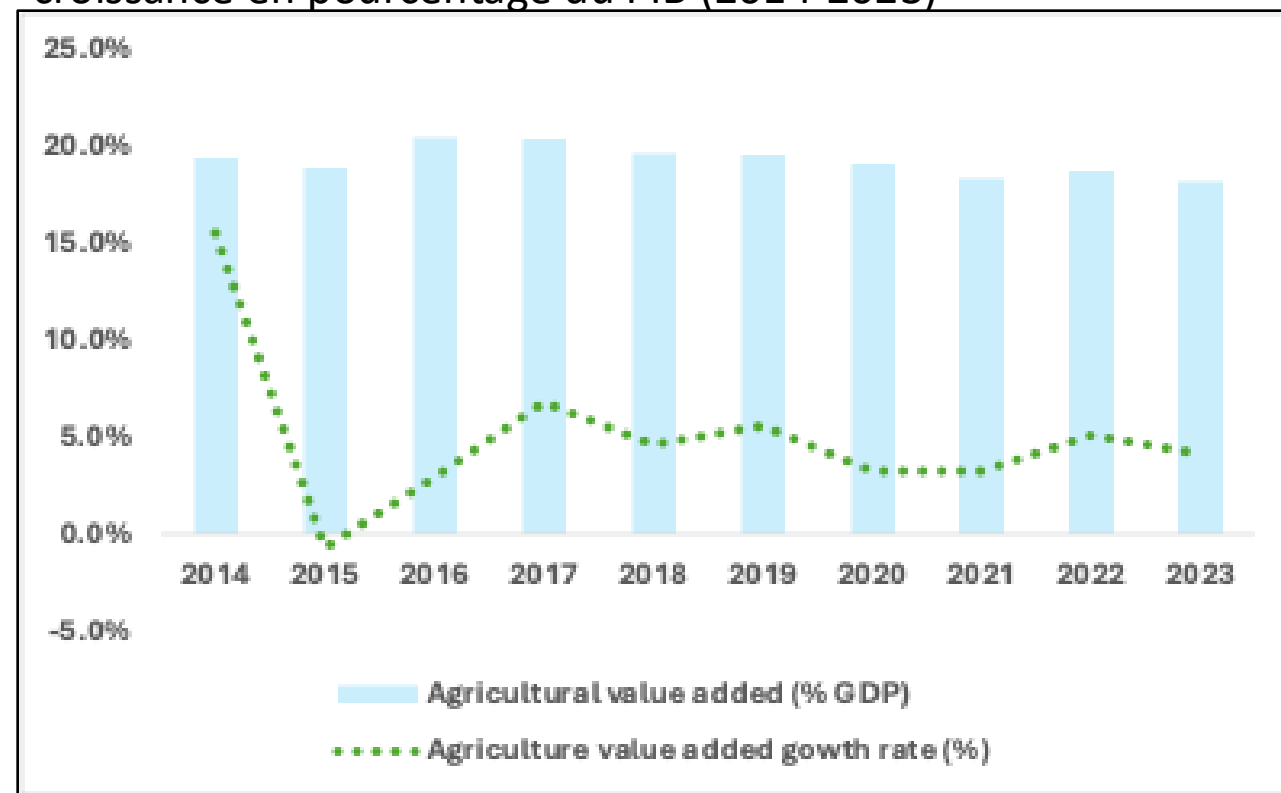
### Croissance de la production agricole

- ❑ Entre 2014 et 2023, la valeur ajoutée de l'agriculture au Togo s'est établie en moyenne à 19,2 % du PIB, variant entre 18 % et 20 % au cours de cette période. En 2023, cette part s'établissait à 18,13 %, ce qui reflète l'importance continue du secteur agricole dans l'économie nationale malgré une légère tendance récente à la baisse
- ❑ Le taux de croissance de la valeur ajoutée agricole (%) présente une volatilité importante. Après une forte baisse de 2014 à 2015, le taux de croissance a flotté près de zéro avant de se redresser progressivement et d'atteindre un sommet en 2017.



AKADEMIYA

**Figure 1:** Tendances de la valeur ajoutée agricole et du taux de croissance en pourcentage du PIB (2014-2023)



**Source:** Auteurs utilisant la base de données ReSAKSS



## Production, commerce et transformation agricoles

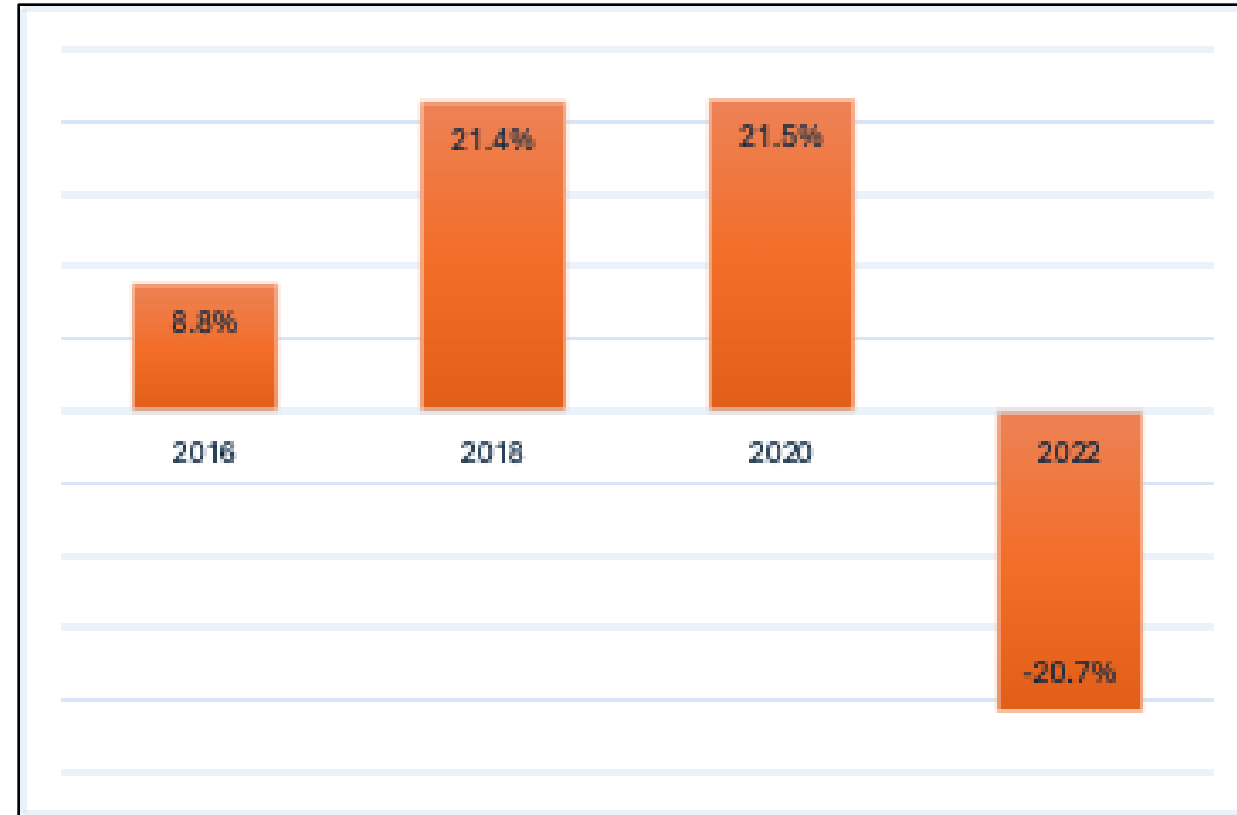
### Pertes post-récolte pour 5 cultures prioritaires par étapes de la chaîne de valeur



AKADEMIYA

- ❑ De 2016 à 2020, Augmentation de la valeur des pertes postes récoltes : le taux est passé de 8,8 % en 2016 à 21,4 % en 2018 et à 21,5 % en 2020.
- ❑ la tendance s'inverse dramatiquement en 2022, avec un taux de réduction plongeant à -20,7 %. Cette valeur négative signifie que, par rapport à 2015, les pertes après récolte ont diminué. ce qui indique que les interventions au cours de cette période, telles que l'amélioration de l'entreposage, du transport et de la transformation ou de l'emballage, ont permis de minimiser les pertes pendant les phases post-récolte.

Figure 2 : Taux de réduction des pertes après récolte



Source : Auteurs, Extrait des revues biennales du PDDAA



## Production, commerce et transformation agricoles

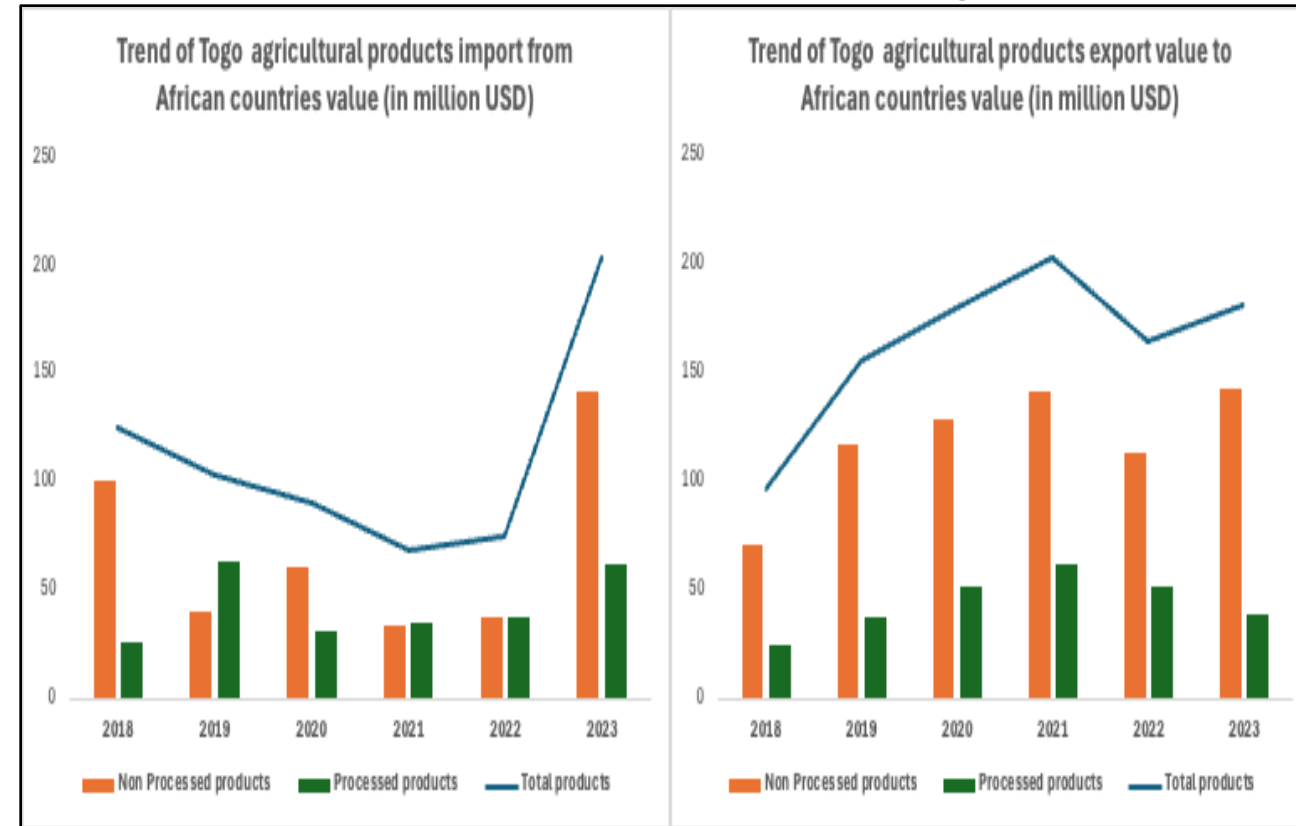
### Commerce agroalimentaire intra-africain

- De 2018 à 2023, les exportations agricoles totales du Togo vers les pays africains, qu'il s'agisse de produits transformés ou non transformés, sont passées d'environ 90 millions de dollars à 177 millions de dollars, soit une augmentation de 96,7 %.
- les importations agricoles totales du Togo en provenance des pays africains (transformées et non transformées) sont passées de 125 millions de dollars en 2018 à 203 millions de dollars en 2023, soit une augmentation de 61,9 %.



AKADEMIYA

**Figure 3 :** Commerce intra-africain de produits agricoles, transformés et non transformés du Togo



Source: Authors using AATM Database

# **Financement des systèmes agroalimentaires**



## Financement des systèmes agroalimentaires

### Investissements publics et privés dans les systèmes agroalimentaires



AKADEMIYA

- ❑ Les dépenses publiques agricoles au Togo en pourcentage du PIB sont restées modestes et variables au fil des années, commençant à 0,96 % en 2016, tombant à 0,79 % en 2018, avant de remonter à 1,08 % en 2020 et de diminuer légèrement à 1,05 % en 2022.
- ❑ Les dépenses agricoles globales (qui incluent d'autres secteurs connexes) suivent une tendance similaire, passant de 1,03 % en 2016 à 1,22 % en 2020 avant de s'établir à 1,12 % en 2022
- ❑ L'investissement national du secteur privé dans l'agriculture était pratiquement inexistant en 2016 et 2018 (0,00 %), avec une légère émergence en 2020 et 2022 à 0,03 %,

**Tableau 1** : Investissements des secteurs public et privé dans l'agriculture

Indicateurs	2016	2018	2020	2022
Dépenses publiques agricoles en % du PIB	0.96%	0.79%	1.08%	1.05%
Investissement national du secteur privé en % du PIB	0.00%	0.00%	0.03%	0.03%
"Investissements étrangers du secteur privé en % du PIB	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Dépenses totales de recherche agricole en % du PIB	0.07%	0.04%	0.11%	0.03%
Dépenses agricoles totales en % du PIB	1.03%	0.83%	1.22%	1.12%

Source : Auteurs, extrait des revues biennales



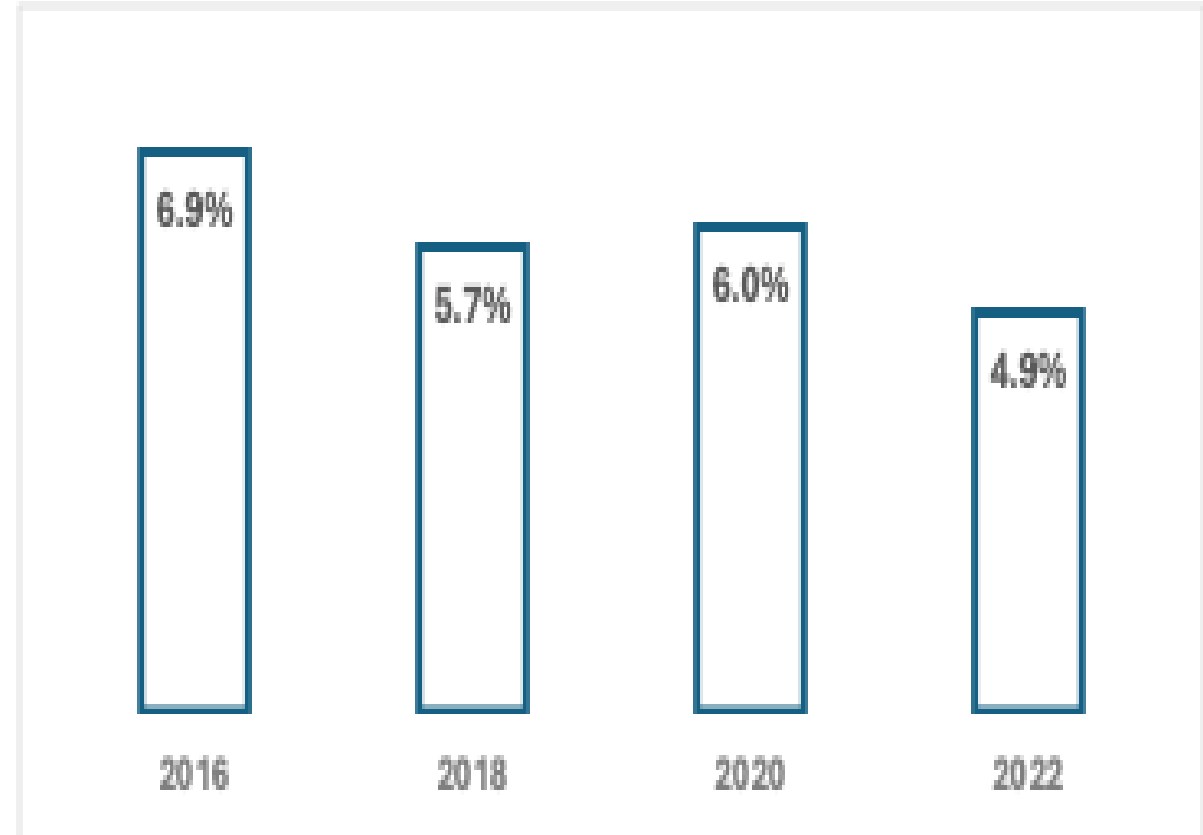
## Financement des systèmes agroalimentaires

### Part des dépenses publiques consacrées aux systèmes agroalimentaires



- ❑ En 2016, l'agriculture représentait 6,9 % des dépenses publiques totales, mais cette part est tombée à 5,7 % en 2018, a légèrement rebondi à 6,0 % en 2020, puis a encore baissé à seulement 4,9 % en 2022.

**Graphique 5** : Part des dépenses publiques agricoles dans les dépenses publiques totales



Source: Authors, Extract from Biennial Reviews



## Financement des systèmes agroalimentaires

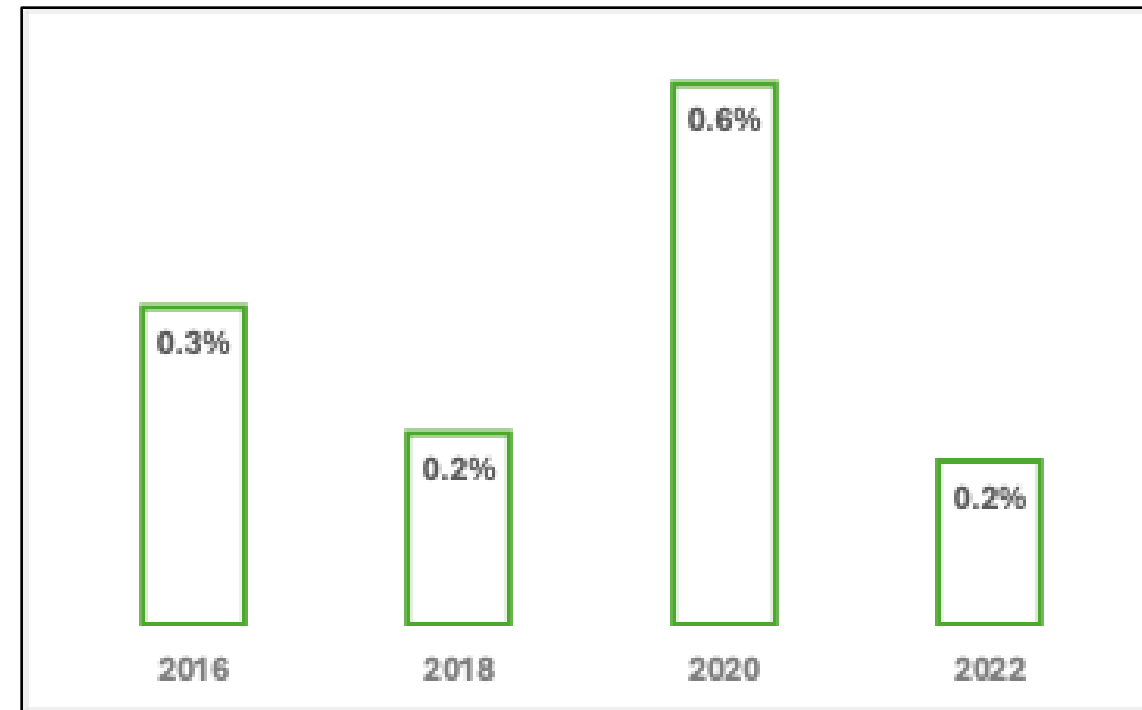
### Dépenses de recherche agricole en pourcentage du PIB



AKADEMIYA

- ❑ En 2016, les dépenses de recherche représentaient 0,3 % du PIB agricole, mais cette part est tombée à 0,2 % en 2018. Il y a eu une augmentation notable en 2020, les investissements dans la recherche atteignant 0,6 % du PIB agricole, ce qui suggère une priorité temporaire à la recherche agricole
- ❑ en 2022, la part est retombée à 0,2 %, ce qui indique un retour à des niveaux d'investissement plus faibles.

**Figure 6** : Dépenses totales de recherche agricole en pourcentage du PIB agricole



Source: Extract from Biennial Reviews



# **Sécurité alimentaire et nutritionnelle**





## Sécurité alimentaire et nutritionnelle

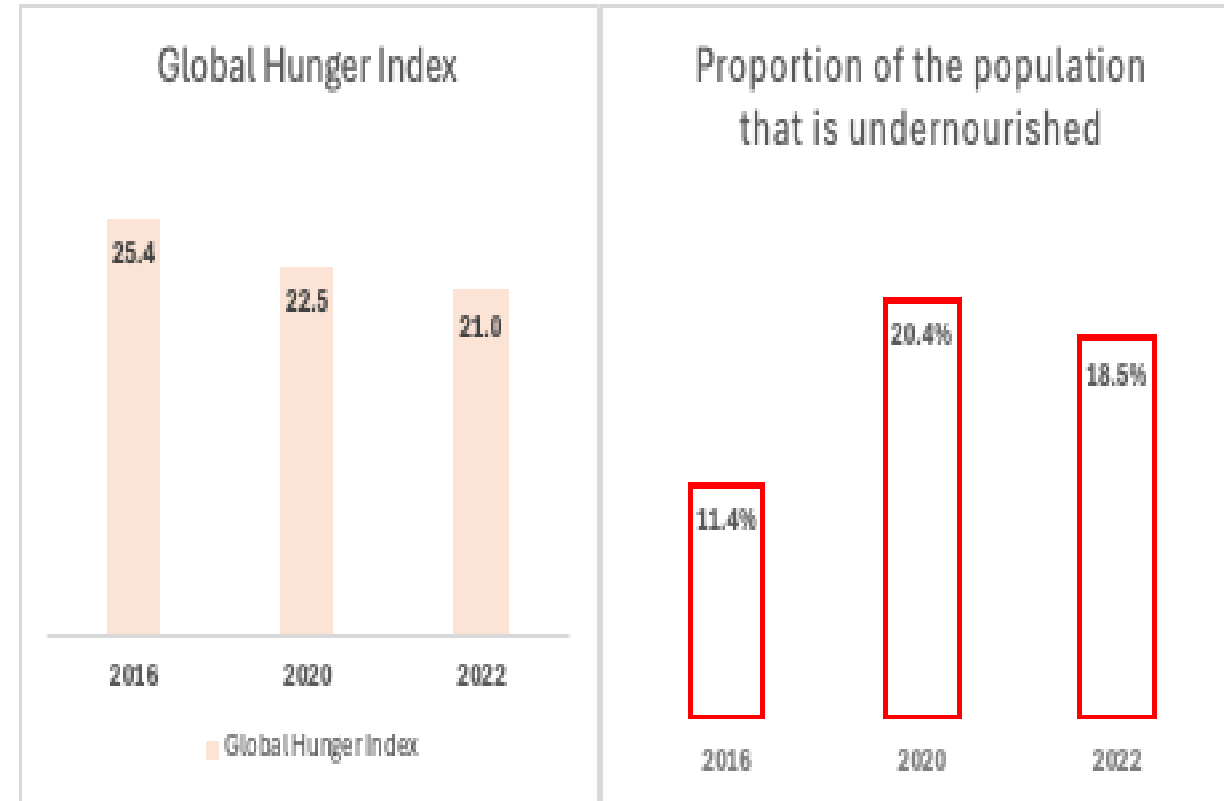
### Zero Faim

- ❑ Entre 2016 et 2022, l'Indice de la faim dans le monde (GHI) du Togo a montré une amélioration progressive, passant de 25,4 en 2016 à 21,0 en 2022.
- ❑ Le fait que l'indice GHI reste supérieur à 20 en 2023 indique toujours un niveau grave de faim, signalant la nécessité d'efforts soutenus pour améliorer le système alimentaire et favoriser une croissance inclusive.
- ❑ La proportion de la population sous-alimentée a augmenté de manière alarmante, passant de 11,4 % en 2016 à 20,4 % en 2020, avant de s'améliorer légèrement à 18,5 % en 2022.



AKADEMIYA

**Figure 7** : Progrès du Togo vers la Faim Zéro





## Malnutrition



- ❑ La prévalence du retard de croissance chez les enfants de moins de 5 ans est passée de 27,5 % en 2016 à 23,8 % en 2018 et 2022

**Tableau 2** : Progrès du Togo vers la malnutrition

Indicateurs	2016	2018	2022
Prévalence du retard de croissance ( % des enfants de moins de 5 ans)	27.5%	23.8%	23.8%
Prévalence de l'insuffisance pondérale ( % d'enfants de moins de 5 ans)	16.0%	15.2%	15.2%
Prévalence de l'émaciation ( % des enfants de moins de 5 ans)	6.5%	5.7%	5.7%

**Source:** Authors from ReSAKSS database and UNSTAT database

- ❑ la prévalence de l'insuffisance pondérale chez les enfants a légèrement diminué, passant de 16 % à 15,2 % au cours de la même période. L'émaciation, un indicateur de malnutrition aiguë, a également connu une réduction de 6,5 % à 5,7 %.



# **Inclusivité et moyens de subsistance équitables**





## Inclusivité et moyens de subsistance équitables

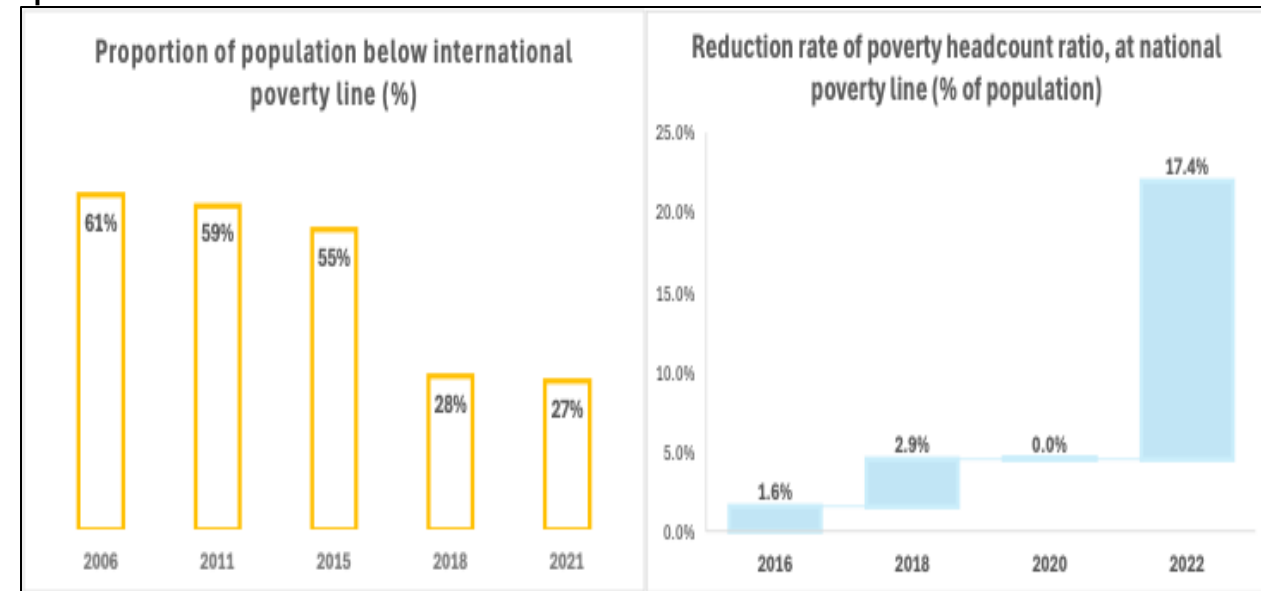
### Extrême pauvreté



AKADEMIYA

- ❑ La proportion de la population vivant en dessous du seuil de pauvreté international a considérablement diminué, passant de 61 % en 2006 à 27 % en 2021
- ❑ le taux de réduction de la pauvreté au seuil de pauvreté national a affiché une progression modeste de 1,6 % en 2016 et de 2,9 % en 2018, suivie d'une stagnation en 2020 (probablement en raison de l'impact socio-économique de la COVID-19), mais a ensuite atteint une réduction notable de 17,4 % en 2022

**Figure 8** : Progrès du Togo en matière de réduction de la pauvreté



Source: UNSTATS and Biennial Reviews



## Inclusivité et moyens de subsistance équitables

### Autonomisation des jeunes, des femmes et des groupes vulnérables

- ❑ L'engagement des jeunes dans de nouveaux emplois dans les chaînes de valeur agricoles a considérablement augmenté, passant de 1,8 % en 2018 à 83,7 % en 2022.
- ❑ l'autonomisation des femmes rurales montre des tendances erratiques : de 12,9 % en 2016, elle a chuté à 0,1 % en 2018, puis a rebondi à 41 % en 2020.
- ❑ l'accès aux services financiers étant resté stable à 40,2 % de 2016 à 2020 avant de bondir à 58 % en 2022.



AKADEMIYA

**Tableau 3** : Progrès du Togo en matière d'autonomisation des jeunes, des femmes et des groupes vulnérables

Indicateurs	2016	2018	2020	2022
Pourcentage de jeunes qui s'engagent dans de nouvelles possibilités d'emploi dans les chaînes de valeur agricoles		1.8%	78.5%	83.7%
Proportion de femmes rurales autonomisées dans l'agriculture	12.9%	0.1%	41.0%	
Proportion d'hommes et de femmes travaillant dans l'agriculture ayant accès à des services financiers	40.2%	40.2%	40.2%	58.0%

**Source** : Auteurs, extrait des revues biennales



# **Résilience des systèmes agroalimentaires**





## Résilience des systèmes agroalimentaires

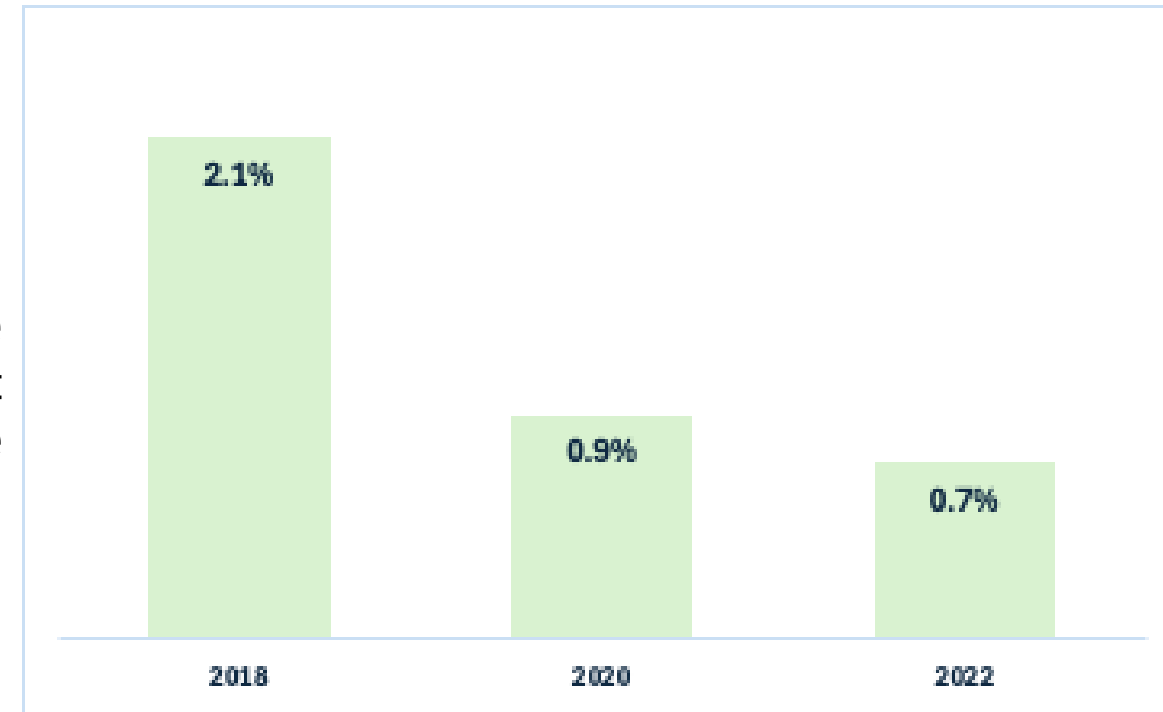
### Part du budget pour la protection sociale

- ❑ En 2016, l'allocation budgétaire pour la protection sociale était de 2,1 %.
- ❑ Malheureusement, cette dynamique n'a pas été maintenue, puisque la part du budget a fortement baissé à 0,7 % en 2020 et est restée stagnante à ce niveau en 2022.



AKADEMIYA

**Figure 9** : Part du budget pour la protection sociale



**Source:** Authors, Extract from Biennial Reviews



## Résilience des systèmes agroalimentaires

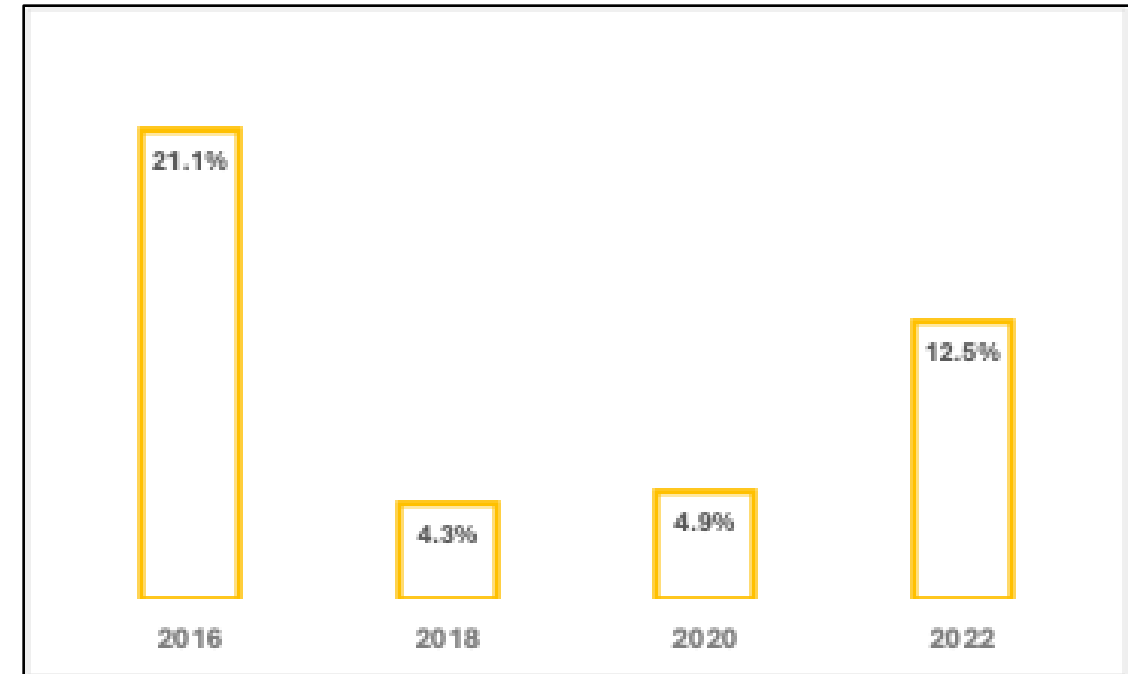
### Part des terres dans le cadre de la GDT

- ❑ En 2016, 21,1 % des terres agricoles étaient soumises à des pratiques durables
- ❑ Cette part a considérablement diminué à seulement 4,3 % en 2018 et est restée faible à 4,9 % en 2020.
- ❑ la tendance montre un rebond positif en 2022, avec une part passant à 12,5 %.



AKADEMIYA

**Figure 10** : Part des terres agricoles faisant l'objet d'une gestion durable des terres



**Source:** Authors, Extract from Biennial Reviews



## Résilience des systèmes agroalimentaires

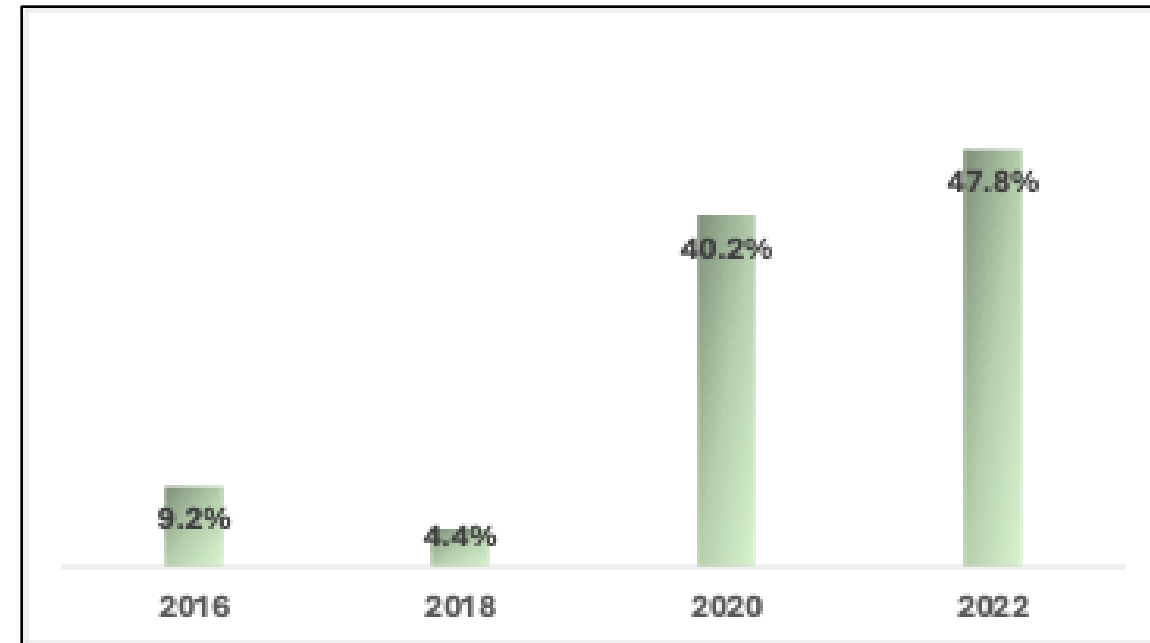
### Services-conseils agricoles

- ❑ L'accès était très limité en 2016 (9,2 %) et a même diminué en 2018 (4,4 %), ce qui indique une période de réduction du soutien ou de la sensibilisation. Cependant, il y a eu une amélioration significative à partir de 2020, l'accès ayant fortement augmenté pour atteindre 40,2 % en 2020, puis 47,8 % en 2022.



AKADEMIYA

**Figure 11** : Proportion d'agriculteurs ayant accès à des services de conseil agricole de 2016 à 2022



**Source:** Authors, Extract from Biennial Reviews



## Résilience des systèmes agroalimentaires

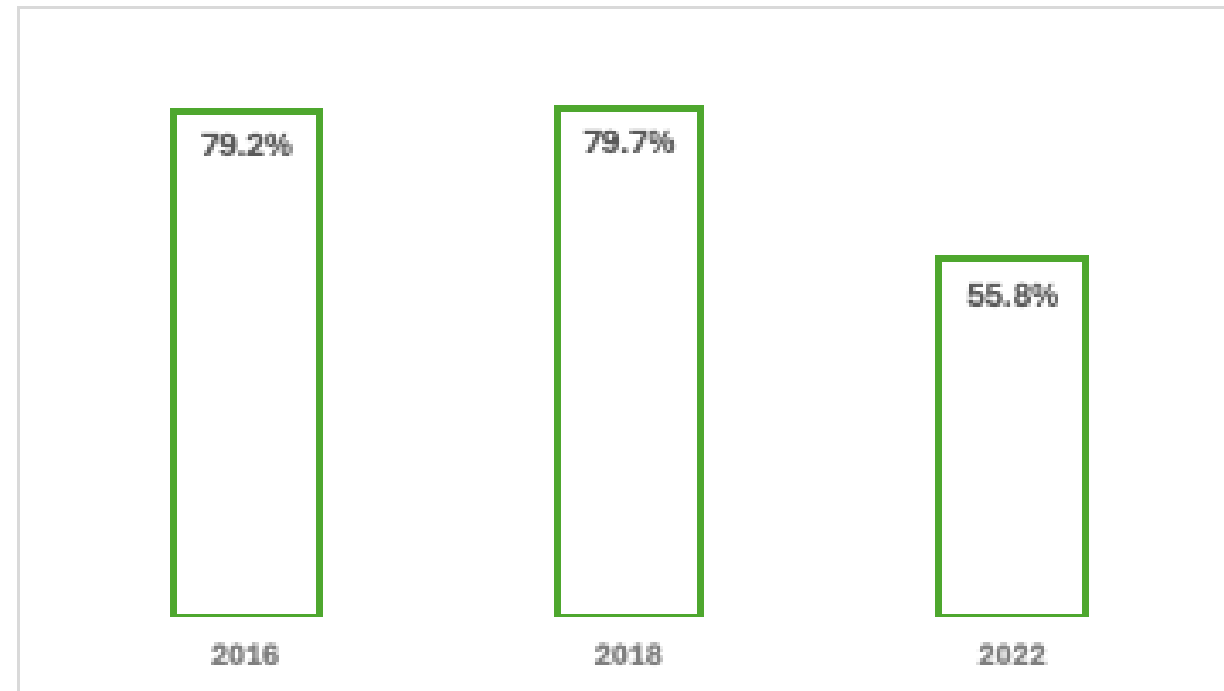
### Des ménages résilients au choc climatique

- ❑ La figure 12 montre que le pourcentage de ménages agricoles, pastoraux et de pêcheurs au Togo résilients aux chocs climatiques et météorologiques est resté élevé et stable entre 2016 (79,2 %) et 2018 (79,7 %), indiquant une forte capacité d'adaptation au cours de cette période.
- ❑ En 2022, la résilience a fortement chuté à 55,8 %, soit une baisse de plus de 23 points de pourcentage par rapport à 2018.



AKADEMIYA

**Figure 12** : Pourcentage de ménages agricoles, pastoraux et de pêcheurs résilients aux chocs climatiques et météorologiques





# **Gouvernance des systèmes agroalimentaires**





## Gouvernance des systèmes agroalimentaires

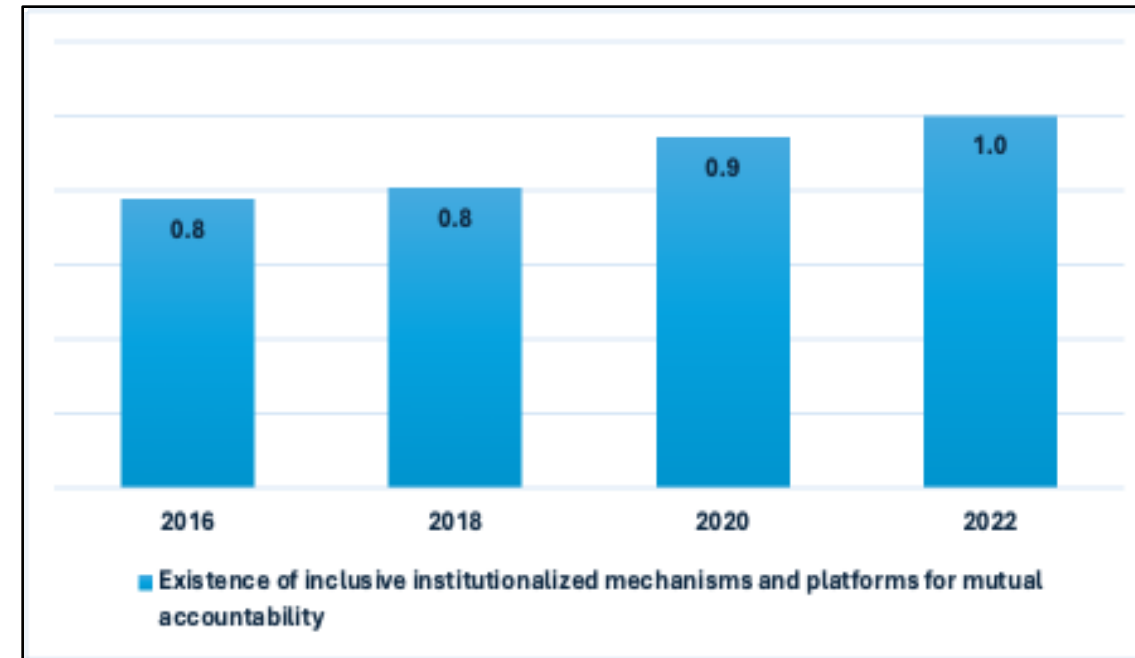
### Adoption de pratiques exemplaires en matière de gouvernance du système agroalimentaire



AKADEMIYA

- ❑ Partant d'un score de 0,8 en 2016 et en 2018, l'indicateur est passé à 0,9 en 2020 et a atteint la valeur maximale de 1,0 en 2022.
- ❑ Cette tendance à la hausse indique que le Togo a progressivement renforcé ses cadres institutionnels pour soutenir l'examen fondé sur des données probantes.

**Figure 13** : Existence de mécanismes et de plateformes institutionnalisés inclusifs de redevabilité mutuelle



Source: Extract from Biennial Reviews



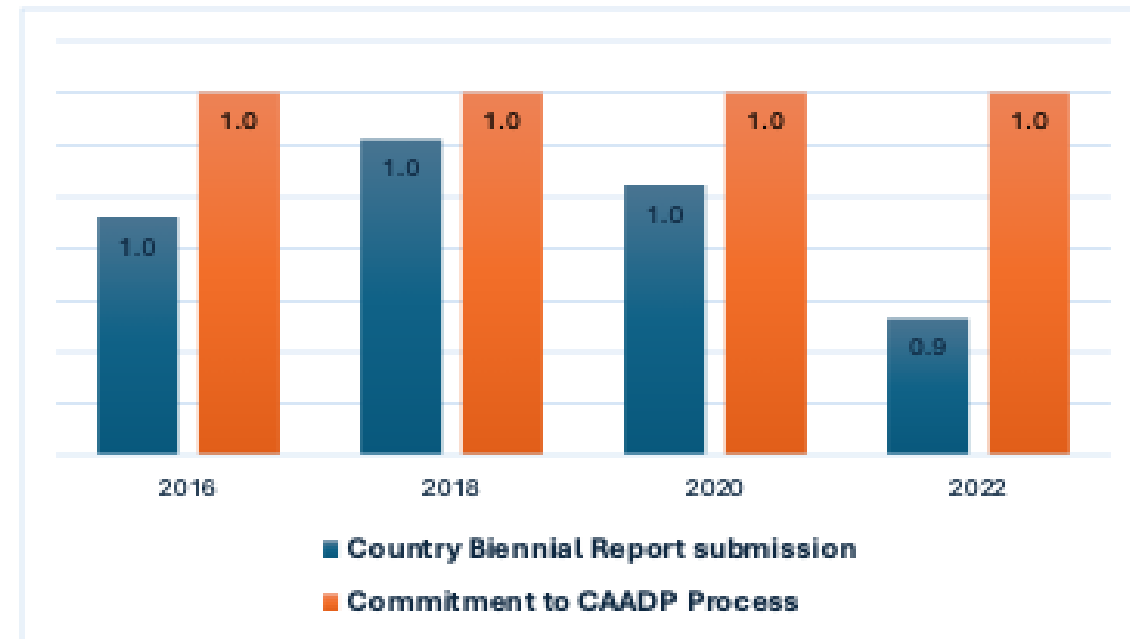
### Intégration de BR à JSR

- ❑ Tout au long de la période, le Togo n'a cessé de faire preuve d'un engagement total dans le processus du PDDAA, comme en témoigne un score parfait de 1,0 chaque année.
- ❑ Le Togo a atteint une conformité totale en 2016, 2018 et 2020, avec un score de 1,0 à chaque fois, reflétant le suivi, le suivi et l'établissement de rapports réguliers sur les progrès accomplis dans la mise en œuvre de la Déclaration de Malabo à l'Assemblée de l'Union africaine. v



AKADEMIYA

**Figure 14 :** Performance du Togo dans la conduite du processus biennal d'examen de l'agriculture et son engagement envers le PDDAA



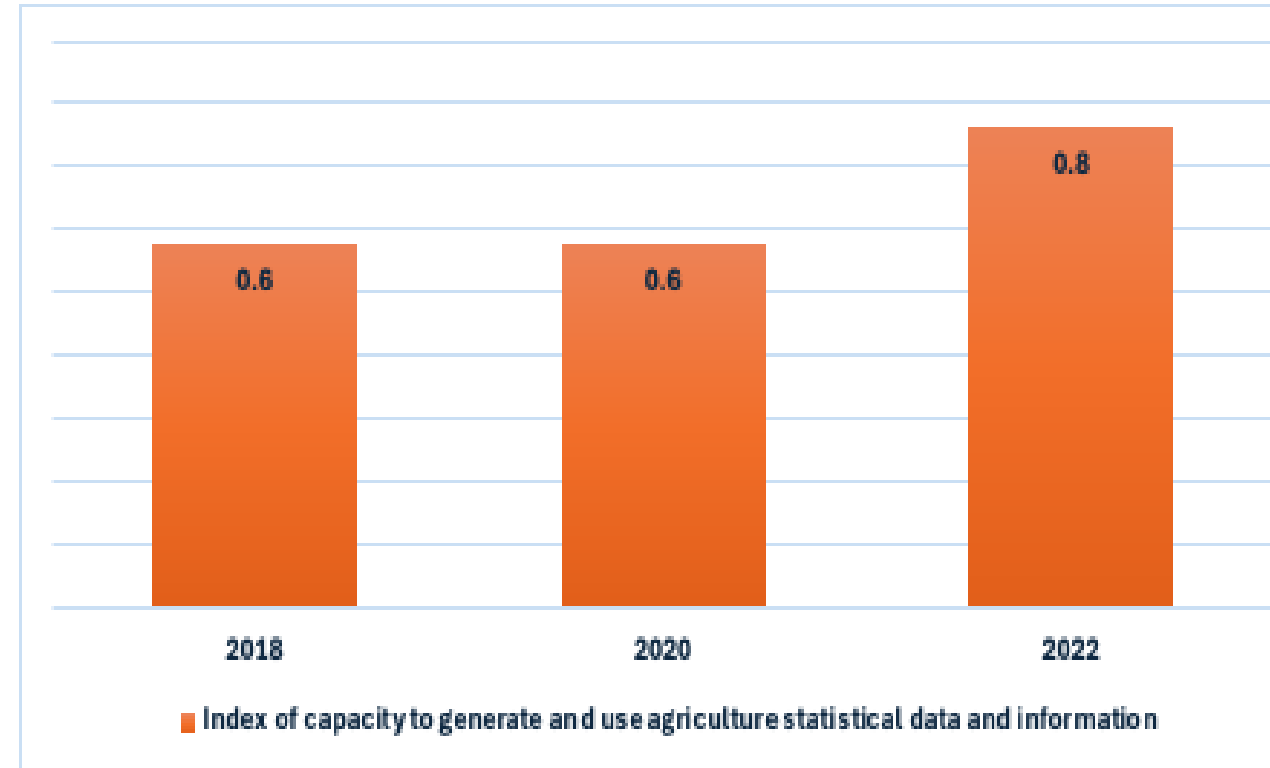
**Source:** Extract from Biennial Reviews



### Capacité de générer et d'utiliser des données et des informations agricoles

- ❑ En 2016, l'indice s'établissait à 0,0, ce qui indique un manque de capacité ou une absence de mesure. En 2018, il y a eu une amélioration significative, l'ASCI passant à 0,6, et ce niveau s'est maintenu en 2020, reflétant les efforts soutenus visant à construire et à stabiliser le système statistique agricole du pays
- ❑ Les progrès les plus notables ont eu lieu en 2022, lorsque l'indice est passé à 0,8

**Figure 15** : Indice de capacité à générer et à utiliser des données et des informations statistiques sur l'agriculture





## Gouvernance des systèmes agroalimentaires

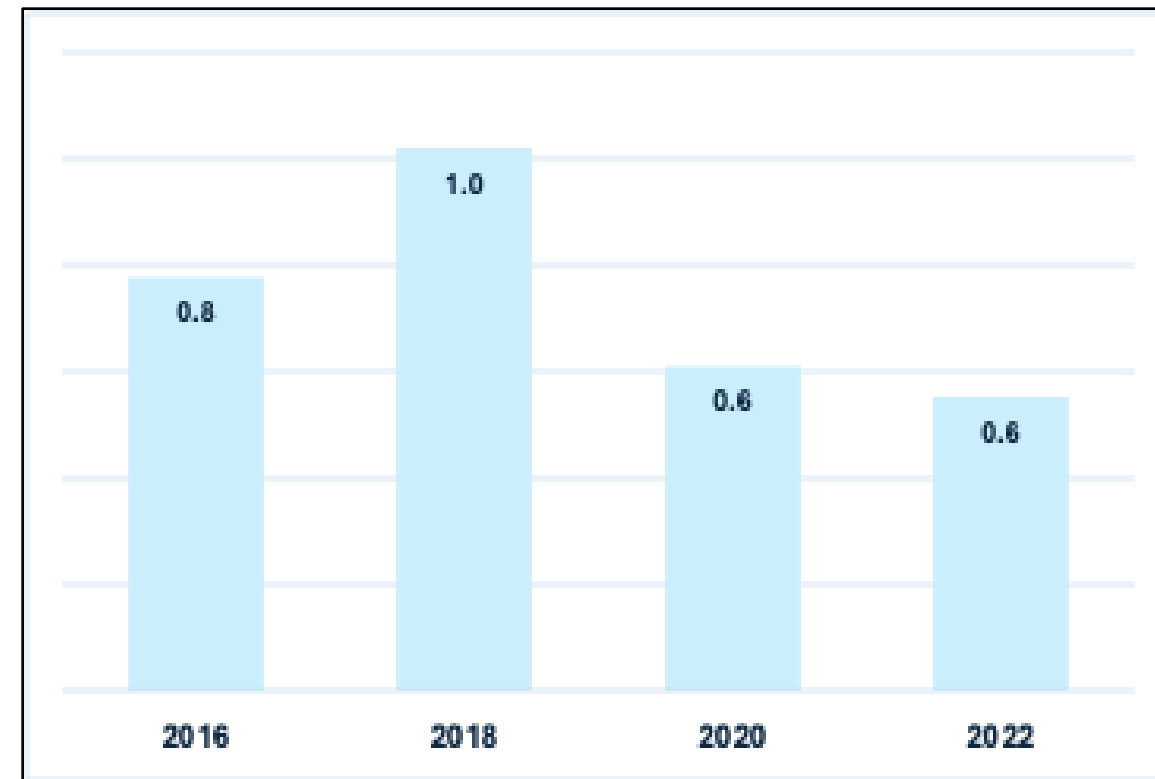
### Capacité de générer et d'utiliser des données et des informations agricoles

- ❑ En 2016, l'indicateur s'établissait à 0,8, ce qui suggère qu'un mécanisme de coordination assez fort était en place. Cette capacité a atteint un sommet de 1,0 en 2018, ce qui indique une existence et une qualité optimales de l'organe de coordination, ce qui reflète probablement une période de collaboration et d'intégration efficaces entre les divers secteurs et intervenants.
- ❑ Cependant, l'indicateur est tombé à 0,6 en 2020 et en 2022, signalant une réduction de l'efficacité ou de la présence d'une telle structure de coordination.



AKADEMIYA

**Figure 16** : Existence et qualité d'un organe de coordination multisectoriel et multipartite





AKADEMIYA

**MERCI DE VOTRE  
ATTENTION !!!**

# Analyse ex-ante du ProMAT dans le cadre de la déclaration de Kampala

---

Christian Henning, Mahamadou Tankari, Henry Okodua, Moustapha Pene, Mouhamadou Hardy Diallo<sup>1</sup> and Johannes Ziesmer<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Akademiya2063, [chenning@akademiya2063.org](mailto:chenning@akademiya2063.org)

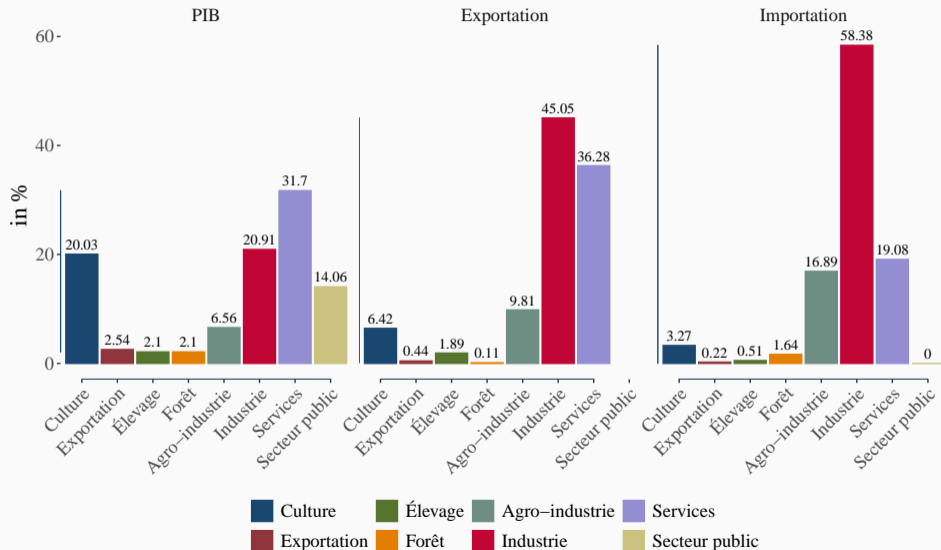
<sup>2</sup>University of Kiel / Leibniz Institute for Educational Trajectories, [johannes.ziesmer@lifbi.de](mailto:johannes.ziesmer@lifbi.de)

September 30, 2025

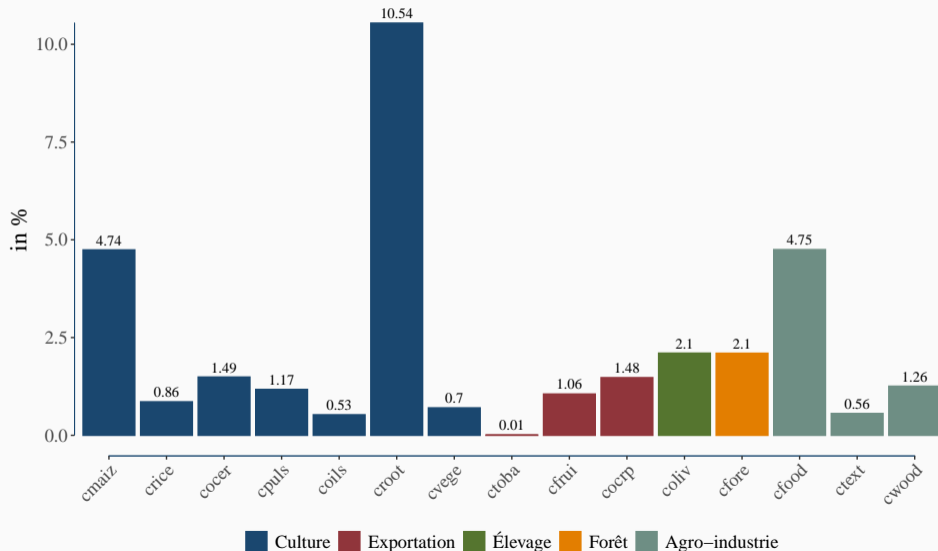
## Contexte

---

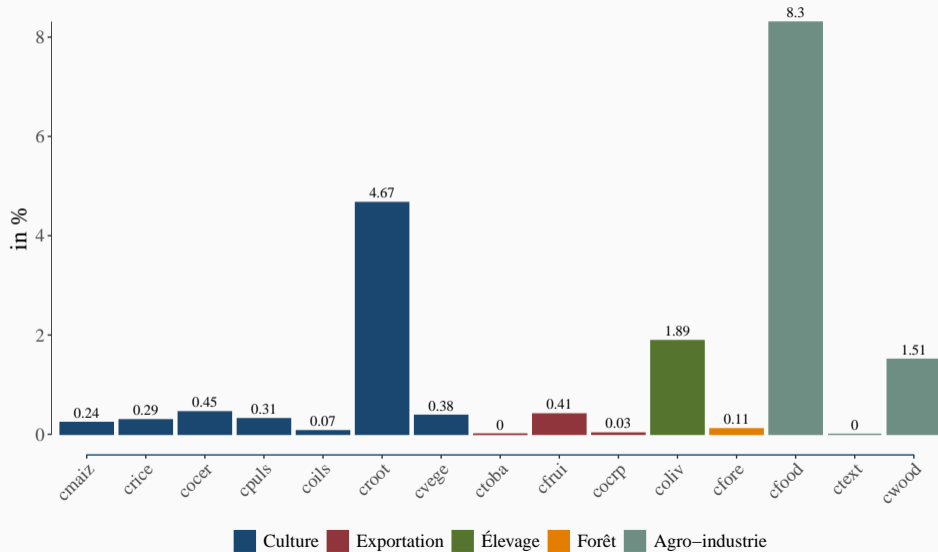
# Part des secteurs dans le PIB et le commerce



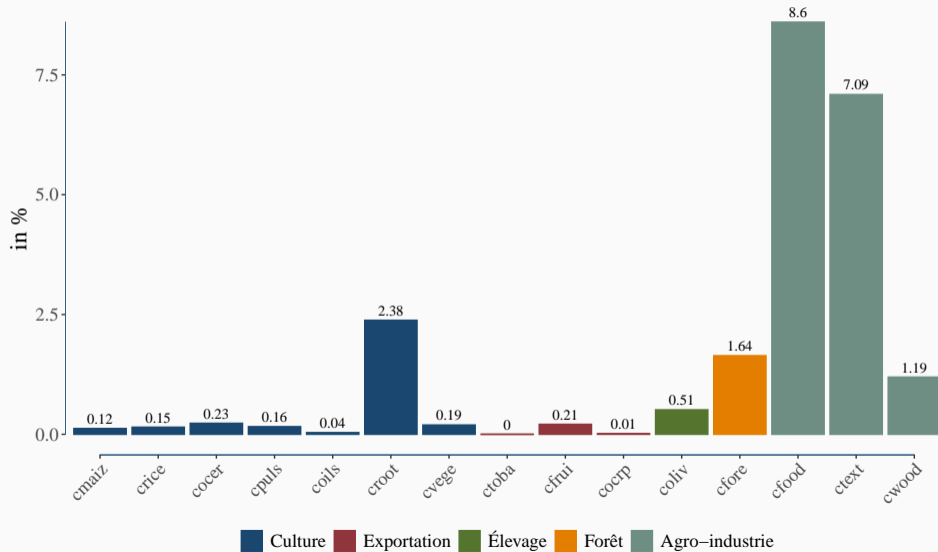
# Contribution des secteurs agricoles sur le PIB



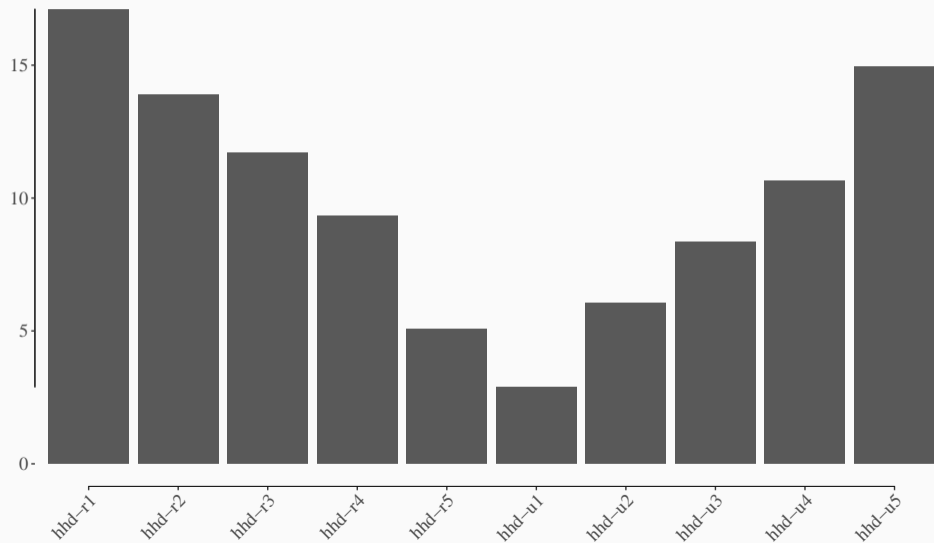
# Contribution des secteurs agricoles aux exportations



# Contribution des secteurs agricoles aux importations

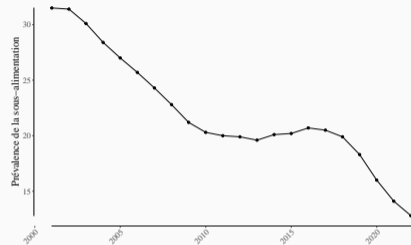


## Répartition de la population selon les classes de revenu rurales et urbaines

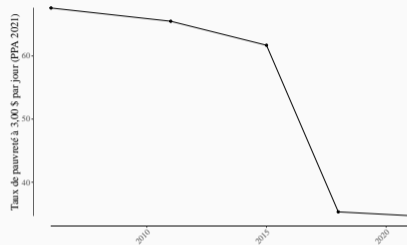


# Évolution des objectifs de développement durable

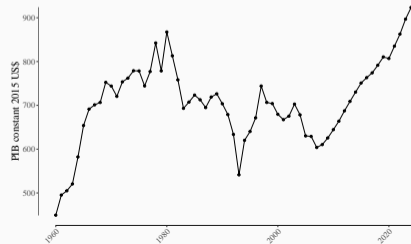
## Sous-alimentation en %



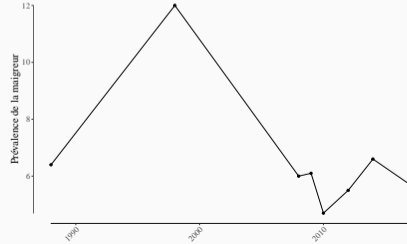
## Pauvreté en %



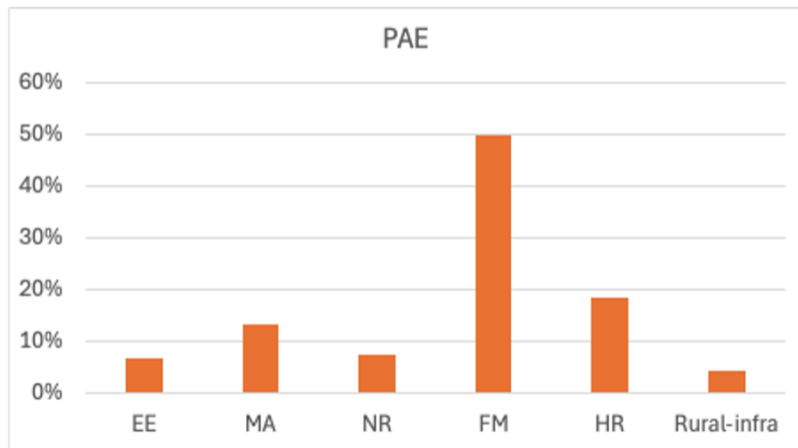
## Revenu par habitant en US\$



## émancipation en %

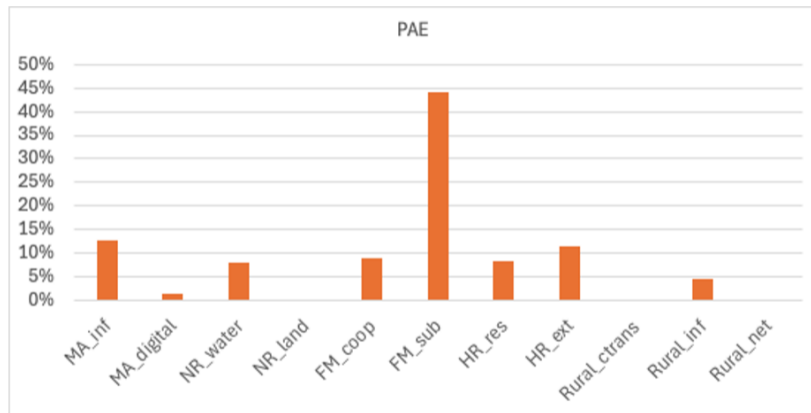


## Dépenses publiques PNIASAN - Malabo



Environnement favorable (EE), Accès au marché (MA), Ressources naturelles (NR), Gestion des exploitations agricoles (FM), Ressources humaines (HR), Infrastructures rurales (Rural-Infra)

# Dépenses publiques PNIASAN - Malabo



Environnement favorable (EE), Accès au marché (MA), Ressources naturelles (NR), Gestion des exploitations agricoles(FM), Ressources humaines (HR), Infrastructures rurales (Rural-Infra)

## **Déclaration de Kampala CAADP**

---

## **Engagements de la Déclaration de Kampala**

- C.I Engagement à Intensifier la Production Alimentaire Durable, l'Agro-industrialisation et le Commerce
- C.II Engagement à Renforcer l'Investissement et le Financement pour la Transformation des Systèmes Agricoles
- C.III Engagement à Assurer la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle
- C.IV Engagement à Promouvoir l'Inclusivité et des Moyens de Subsistance Équitables
- C.V Engagement à Construire des Systèmes Agroalimentaires Résilients
- C.VI Engagement à Renforcer la Gouvernance des Systèmes Agroalimentaires

# Indicateurs des objectifs politiques de Kampala [Z]

## Social

- Pauvreté
- Malnutrition
- émancipation
- Retard de croissance (stunting)
- Alimentation saine
- Surpoids
- Autonomisation
  - Femmes, Jeunes, Groupes vulnérables

## Économique

- Revenu par habitant
  - Total
  - Rural
  - Urbain

## Environnement

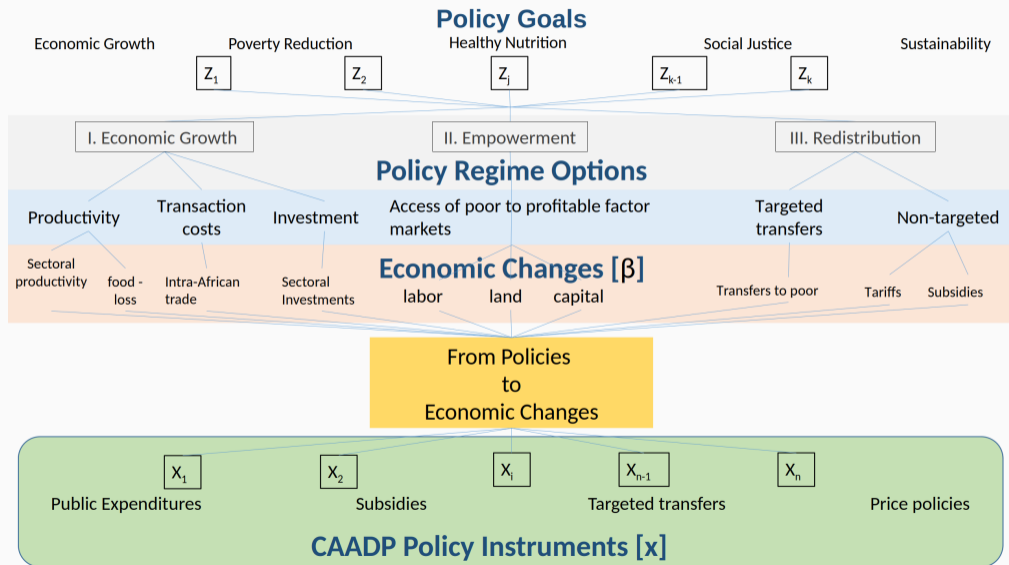
- Émissions de GES
- Biodiversité
  - Gestion durable
  - Résilience

Social	Économique	Environnement
<ul style="list-style-type: none"><li>● Faim zéro</li><li>● Réduire le retard de croissance de 25%</li><li>● Réduire l'émancipation de 25%</li><li>● Réduire la pauvreté de 50%</li><li>● 60% de la population ont une alimentation saine</li><li>● Réduire l'écart de rendement entre agriculteurs hommes et femmes de 50%</li><li>● Autonomiser 30% des jeunes</li><li>● Autonomiser 30% des femmes</li><li>● Autonomiser 30% des groupes vulnérables</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Augmenter la production agroalimentaire de 45%</li><li>● Réduire les pertes post-récolte de 50%</li><li>● Tripler le commerce intra-africain</li><li>● Augmenter la part des aliments transformés localement à 35% du PIB agroalimentaire</li><li>● Mobiliser \$100 milliards</li><li>● Au moins 10% des dépenses publiques annuelles sont allouées aux systèmes agroalimentaires</li><li>● 15% du PIB agroalimentaire réinvesti annuellement</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Au moins 30% des terres agricoles sous gestion durable</li><li>● 40% des ménages protégés contre les chocs</li></ul>

# Analyse

---

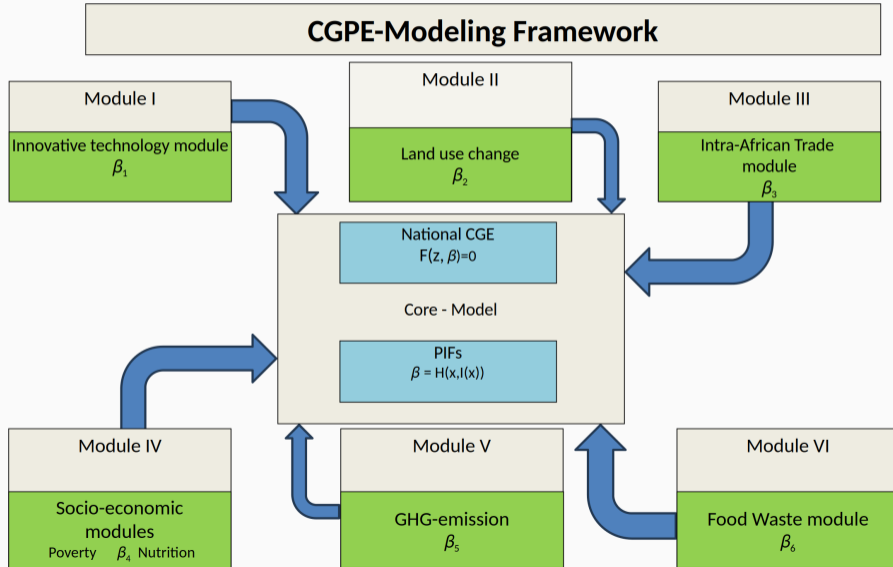
# Des politiques aux objectifs et résultats



# Cadre de Modélisation

---

# Diagnostics Kampala : Cadre de Modélisation



# Étapes Analytiques

---

## Scénarios de politiques

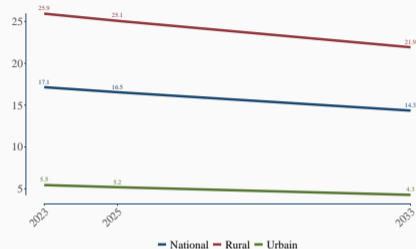
- BAU
- ProMAT

## Résultats BAU

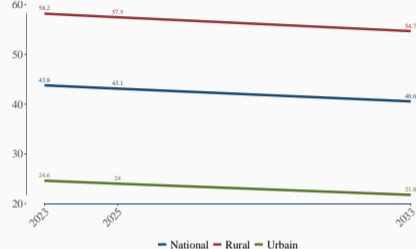
---

# Résultats des objectifs BAU

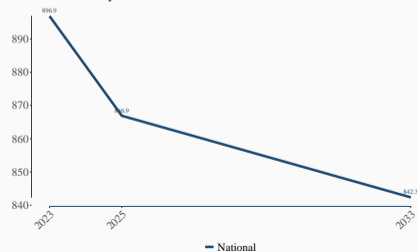
## Sous-alimentation en %



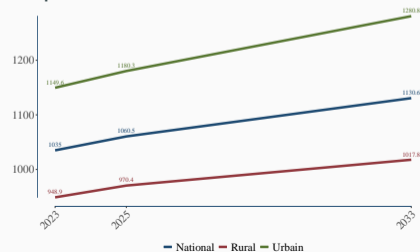
## Pauvreté en %



## Revenu par habitant en US\$

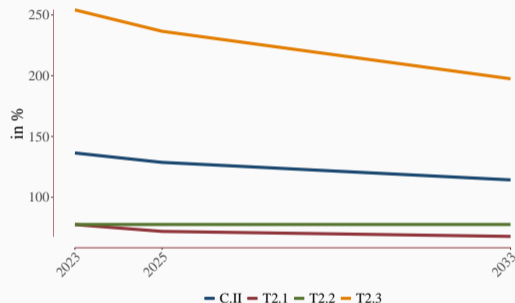
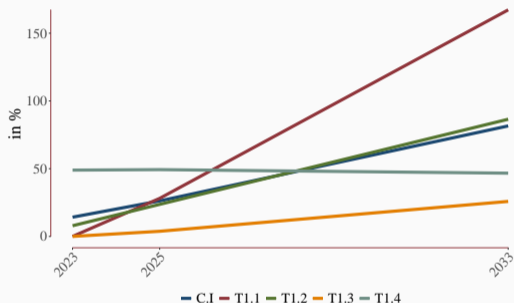


## Dépenses en US\$



# Cibles BAU : Réalisation des objectifs de Kampala : engagement I et II

Les cibles ne sont pas entièrement atteintes pour la production agricole, le commerce et le financement.

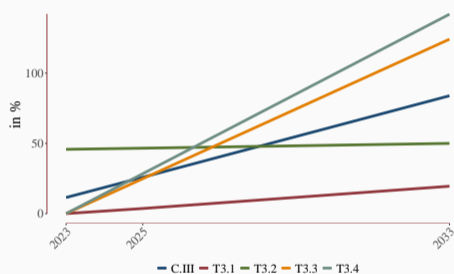


- C.I Intensifier la production alimentaire et le commerce
- T1.1 Augmenter la production agroalimentaire de 45%
- T1.2 Réduire les pertes post-récolte de 50%
- T1.3 Tripler le commerce intra-africain
- T1.4 Porter la part de la transformation locale à 35% du PIB agricole

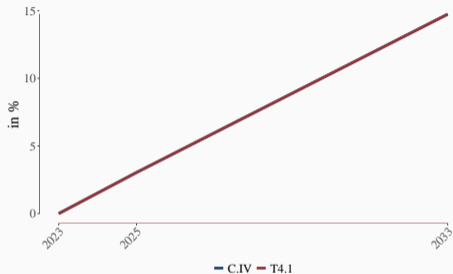
- C.II Renforcer l'investissement et le financement agricoles
- T2.1 Mobiliser 100 \$ milliards d'investissement dans les systèmes agroalimentaires africains
- T2.2 10% des dépenses publiques allouées aux systèmes agroalimentaires
- T2.3 15% du PIB agroalimentaire réinvesti

# Cibles BAU : Réalisation des objectifs de Kampala : Engagements III et IV

Faim zéro et réduction de moitié de la pauvreté non atteintes – retard de croissance et émaciation atteintes



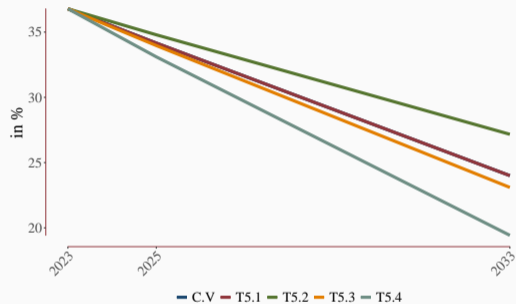
- C.III Assurer la sécurité alimentaire et nutritionnelle
- T3.1 Faim zéro
- T3.2 60% de la population peut se permettre une alimentation saine
- T3.3 Réduire l'émaciation de 25%
- T3.4 Réduire le retard de croissance de 25%



- C.IV Promouvoir l'inclusivité et des moyens de subsistance équitables
- T4.1 Réduire la pauvreté de moitié

# Cibles BAU : Réalisation des objectifs de Kampala : Engagement V

Les objectifs environnementaux ne sont pas atteints dans le scénario BAU



C.V Construire des systèmes agroalimentaires résilients

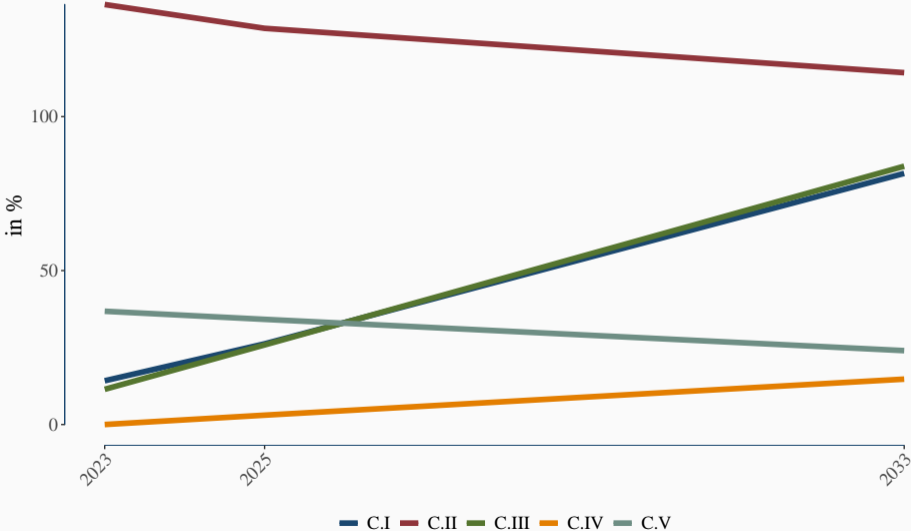
T5.1 Émissions totales de GES en équivalent  $CO_2$

T5.2 Émissions de  $CO_2$

T5.3 Émissions de  $CH_4$  en équivalent  $CO_2$

T5.4 Émissions de  $N_xO$  en équivalent  $CO_2$

# Cibles BAU : Vue d'ensemble des engagements de Kampala



# Diagnostics

---

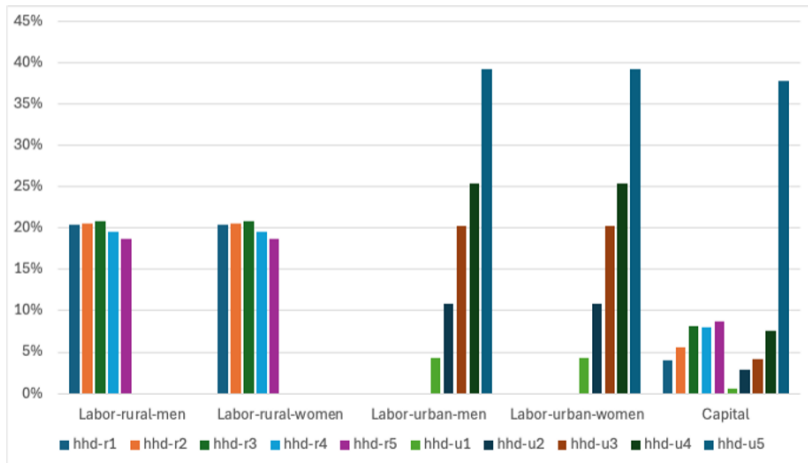
## **Diagnostics**

---

**La croissance économique seule peut-elle sortir les pauvres de la pauvreté ?**

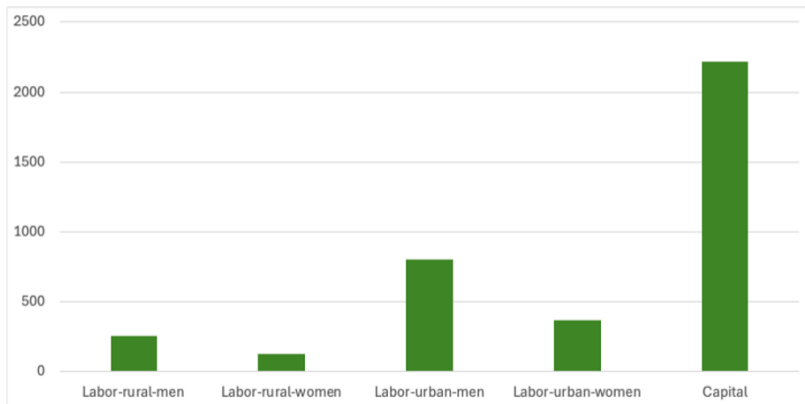
## Accès aux marchés des facteurs et revenu des ménages

Les ménages ruraux pauvres (hhd-r1 et hhd-r2) n'ont des parts de revenu significatives que sur les marchés du travail rural



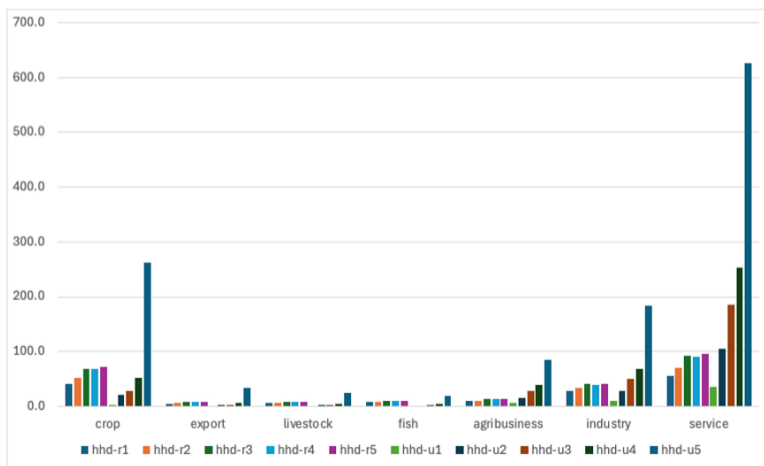
## Part dans le revenu total des facteurs par marché des facteurs

Plus de 89% de la valeur ajoutée totale des facteurs est allouée via le capital et les marchés du travail urbain



# Valeur ajoutée sectorielle et revenu des ménages

Les ménages ruraux pauvres tirent principalement leurs revenus des cultures vivrières et du secteur des services

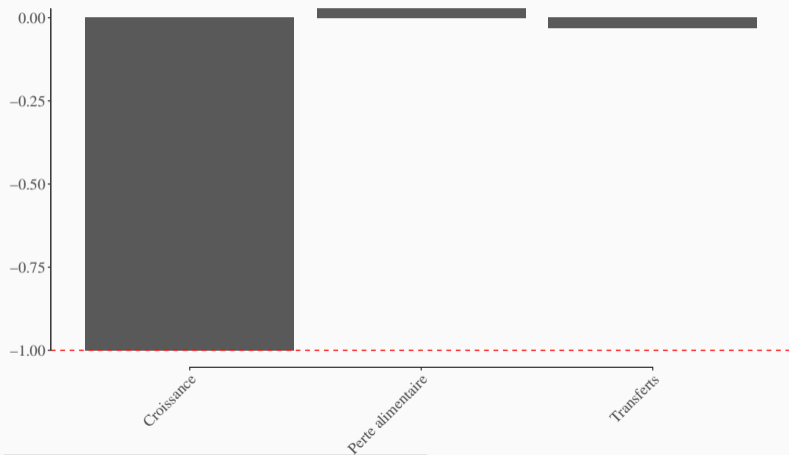


## **Diagnostics**

---

**Secteurs clés : Identifier les secteurs qui contribuent significativement à l'atteinte des objectifs lorsqu'ils croissent**

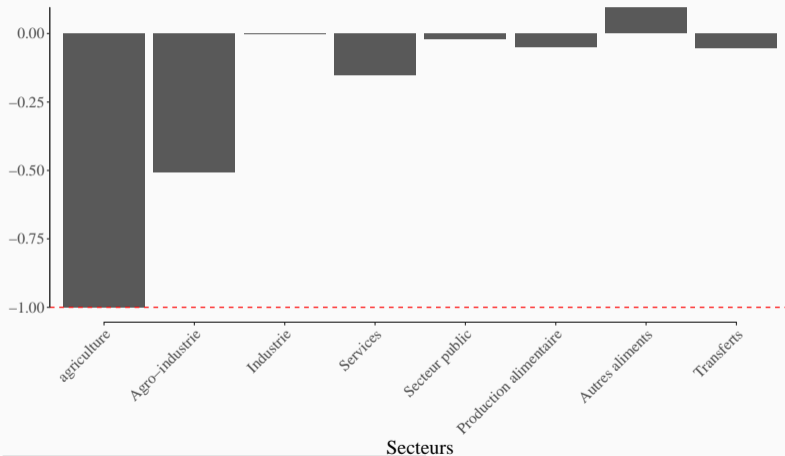
# Changement marginal réalisable de la pauvreté basé sur une même unité de dépenses publiques



1

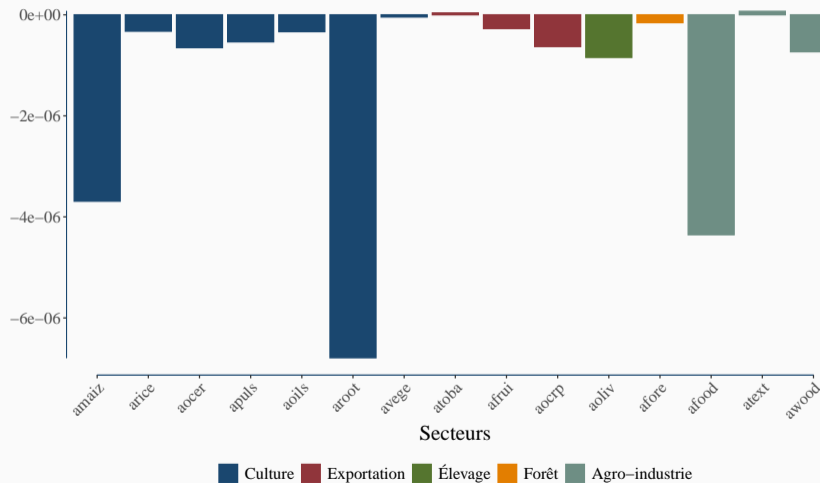
<sup>1</sup>Changement marginal de la pauvreté induit par un investissement supplémentaire dans la croissance sectorielle, normalisé au secteur des cultures.

## Changement marginal réalisable de la pauvreté induit par la croissance sectorielle basé sur la même unité de dépenses publiques



<sup>2</sup>Changement marginal de la pauvreté induit par un investissement supplémentaire dans la croissance sectorielle, normalisé au secteur des cultures.

# Changement marginal réalisable de la pauvreté induit par la croissance dans les secteurs agricoles basé sur la même unité de dépenses publiques

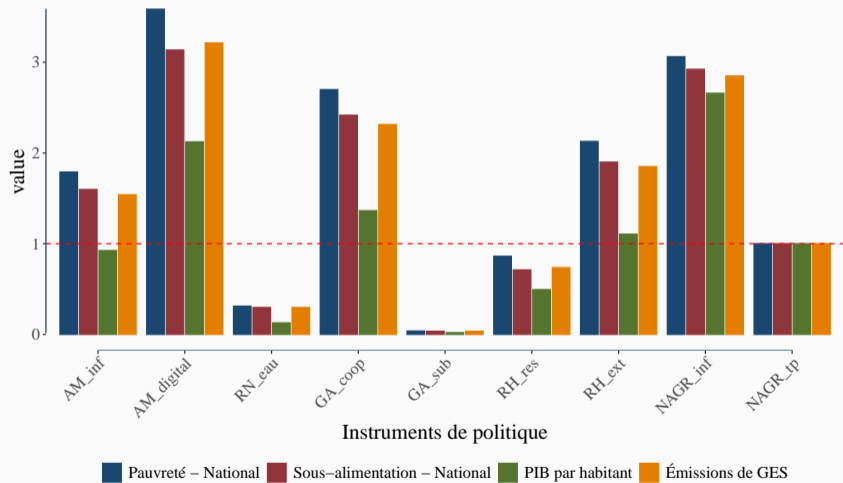


## **Diagnostics**

---

**Politiques clés : Identifier les interventions politiques qui contribuent significativement à l'atteinte des objectifs**

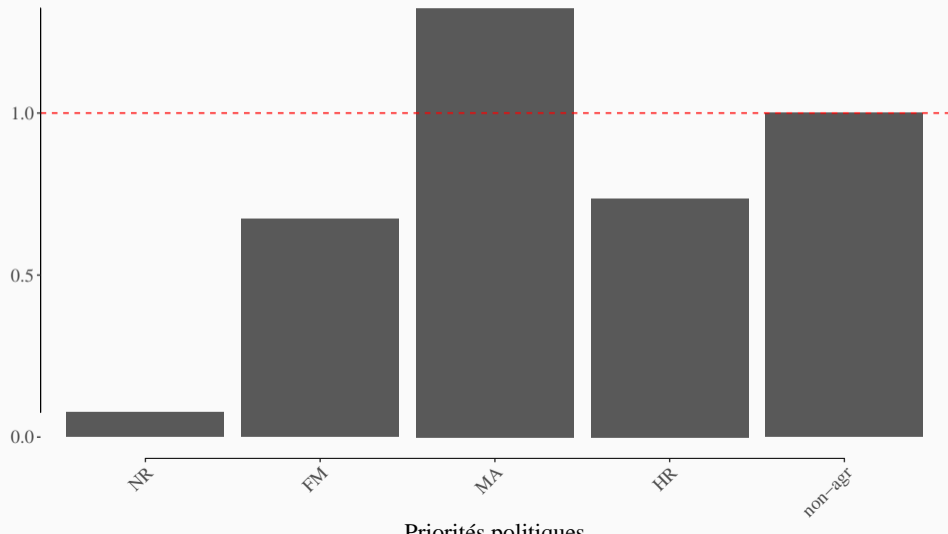
## Politiques clés : Objectifs



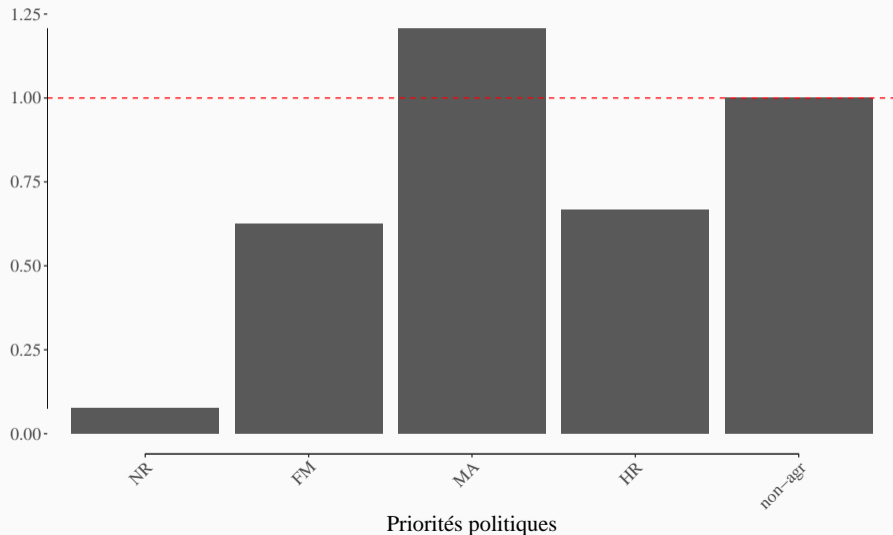
3

<sup>3</sup>Pour les émissions de GES, une valeur plus élevée signifie davantage d'émissions.

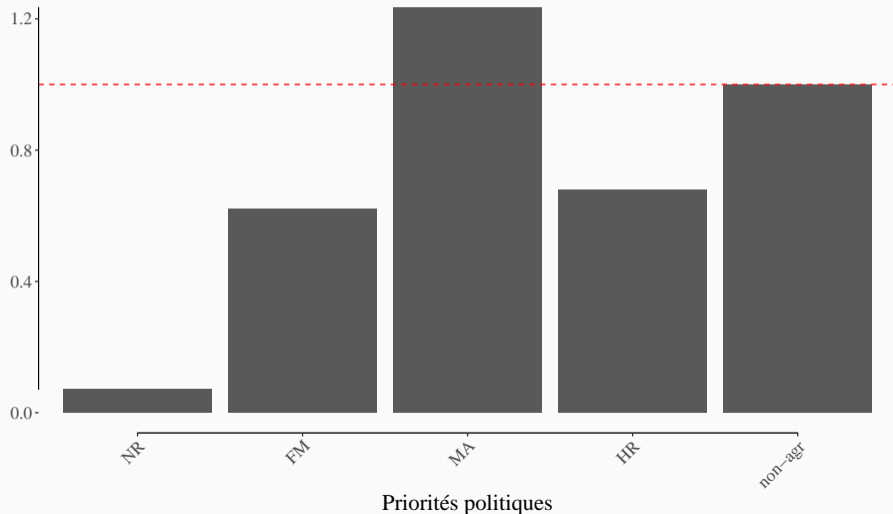
# Politiques clés : Priorités d'investissement du PNIASAN pour réduire la pauvreté



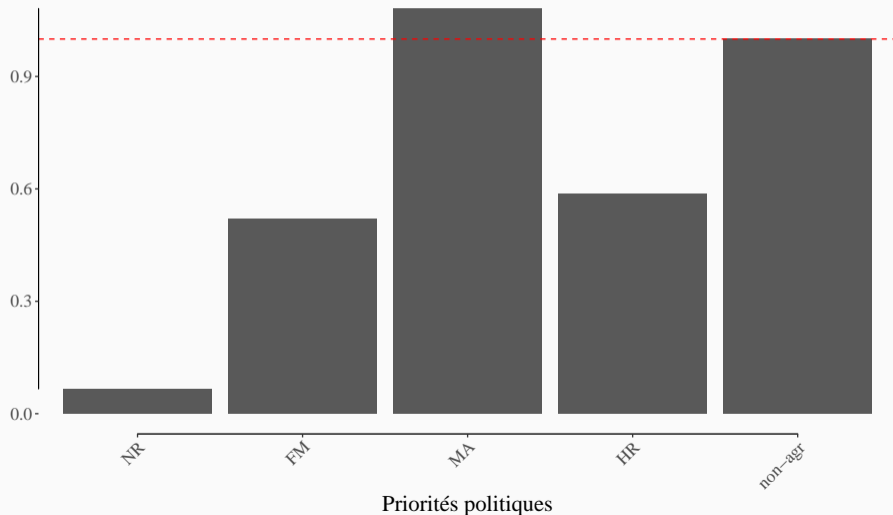
# Politiques clés : Priorités d'investissement du PNIASAN pour réduire la sous-alimentation



# Politiques clés : Priorités d'investissement du PNIASAN pour améliorer l'accès à une alimentation saine



# Politiques clés : Priorités d'investissement du PNIASAN pour accroître les dépenses privées rurales



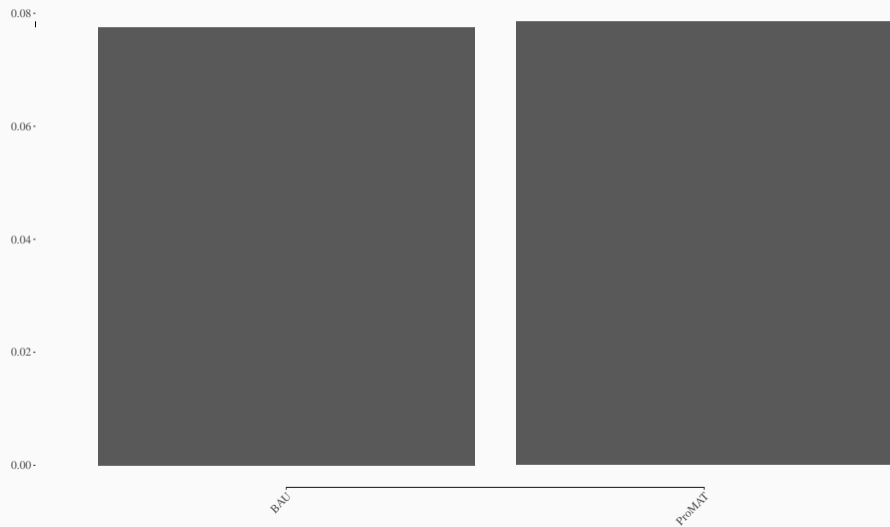
## **Comparaison des mises en œuvre des Programmes d'investissements agricoles**

---

## Résultats

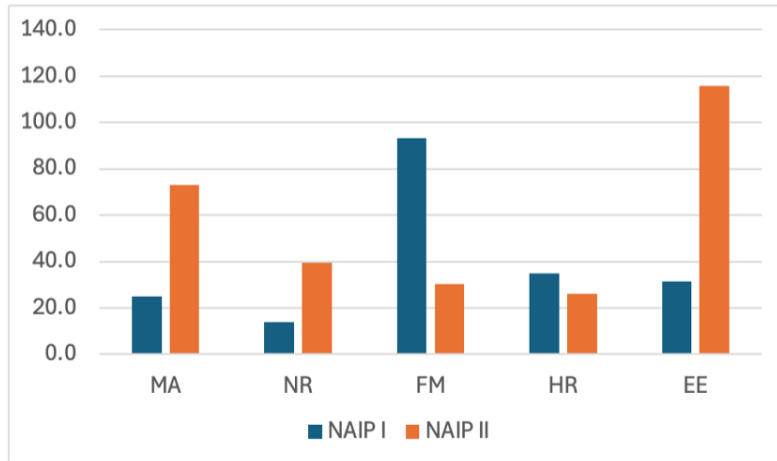
---

# Politiques du PDDAA : Part du PAE selon différents scénarios de politiques



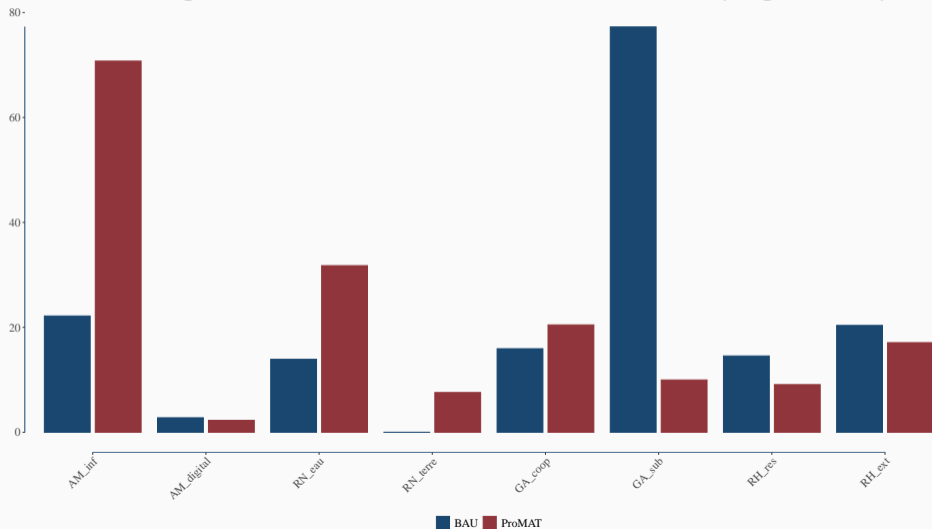
# Priorités de politique d'investissement du PDDAA

Réallocation significative des ressources du PNIA entre les priorités politiques

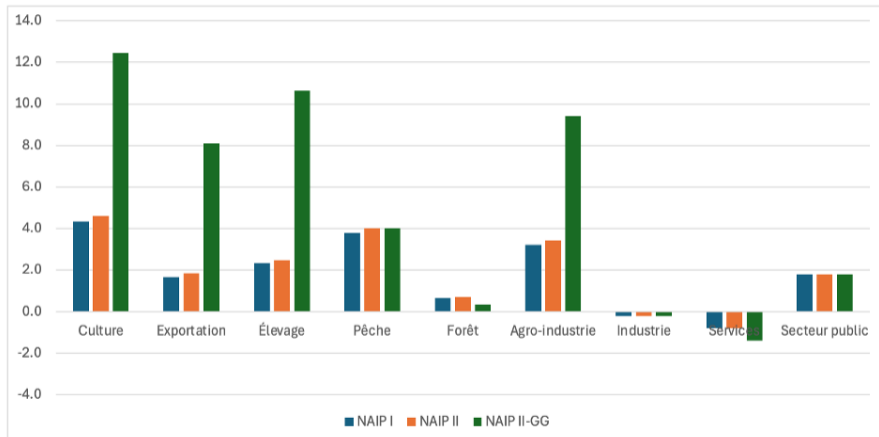


# Programmes de politique d'investissement du PDDAA

Réallocation significative des ressources du PNIA entre les programmes politiques

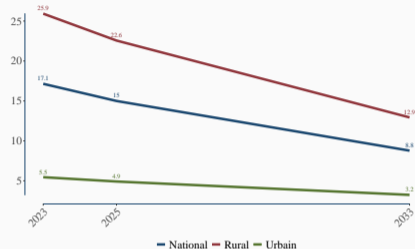


# Chocs de productivité sectorielle

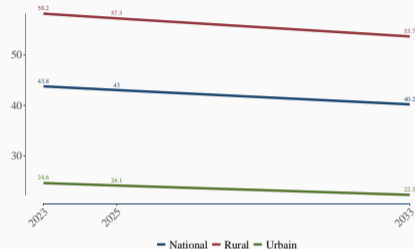


# Résultats par objectif en supposant un fort potentiel de gains de productivité

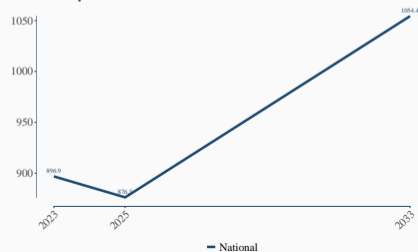
## Sous-alimentation en %



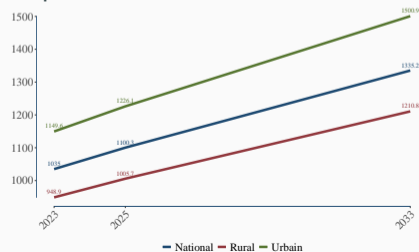
## Pauvreté en %



## RNB par habitant en US\$

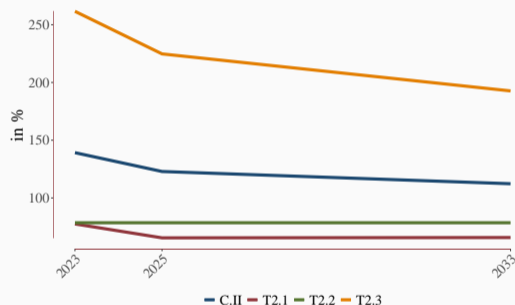
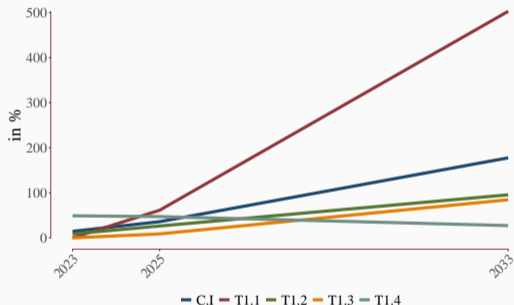


## Dépenses en US\$



# Cibles : Réalisation des objectifs de Kampala : engagements I et II en supposant un fort potentiel de gains de productivité

Cibles non pleinement atteintes pour la production agricole, le commerce et le financement

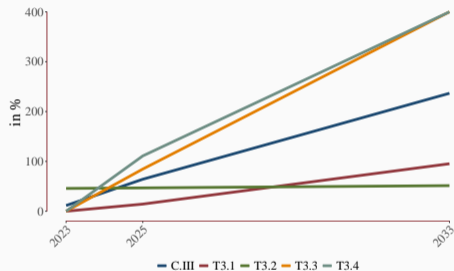


- C.I Intensifier la production alimentaire et le commerce
- T1.1 Augmenter la production agroalimentaire de 45%
- T1.2 Réduire les pertes post-récolte de 50%
- T1.3 Tripler le commerce intra-africain
- T1.4 Porter la part des aliments transformés localement à 35% du PIB agricole

- C.II Stimuler l'investissement et le financement agricoles
- T2.1 Mobiliser 100 milliards \$ d'investissements dans les systèmes agroalimentaires africains
- T2.2 10% des dépenses publiques allouées aux systèmes agroalimentaires
- T2.3 15% du PIB agroalimentaire est réinvesti

# Cibles : Réalisation des objectifs de Kampala : engagements III et IV en supposant un fort potentiel de gains de productivité

Faim zéro et réduction de moitié de la pauvreté non atteintes – émaciation et retard de croissance éliminés



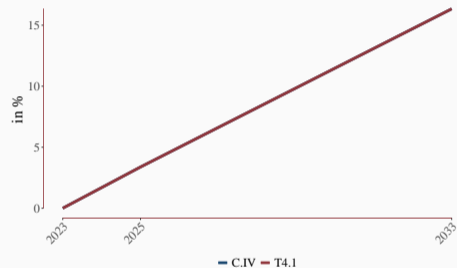
C.III Assurer la sécurité alimentaire et nutritionnelle

T3.1 Faim zéro

T3.2 60% de la population peut se permettre une alimentation saine

T3.3 Réduire l'émaciation de 25%

T3.4 Réduire le retard de croissance de 25%



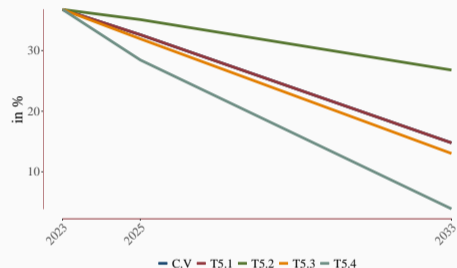
C.IV Promouvoir l'inclusion et des moyens de subsistance équitables

T4.1 Réduire de moitié la pauvreté

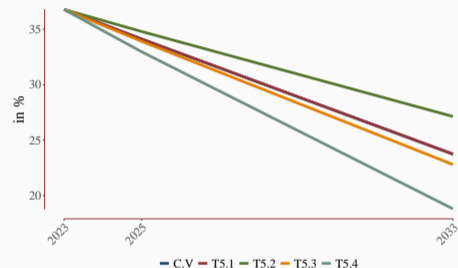
# Objectifs : Réalisation des cibles de Kampala : engagement V

Les objectifs environnementaux ne sont pas atteints dans le cadre de l'Objectif Pauvreté

Forts gains de productivité



Gains de productivité modérés



C.V Construire des systèmes agroalimentaires résilients

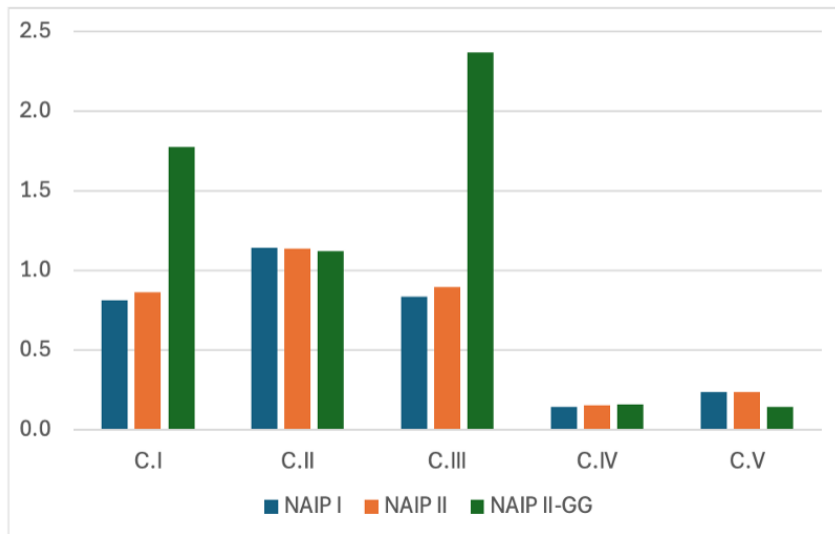
T5.1 Émissions totales de GES en équivalent  $CO_2$

T5.2 Émissions de  $CO_2$

T5.3 Émissions de  $CH_4$  en équivalent  $CO_2$

T5.4 Émissions de  $N_xO$  en équivalent  $CO_2$

## Objectifs : Vue d'ensemble des engagements de Kampala en supposant de forts gains de productivité



**RAPPORT SUR LES OPPORTUNITÉS DE POLITIQUES  
ET PROGRAMMES (PPO) POUR ORIENTER LE PLAN  
NATIONAL D'INVESTISSEMENT DU SYSTÈME  
AGROALIMENTAIRE (NASIP) SOUS LA DÉCLARATION  
DE KAMPALA (2026-2035) AU TOGO**

présenté par

**Egbendewe Y. G. Aklesso**

# ORGANISATION DE LA PRESENTATION

- ❑ Introduction
- ❑ Objectif général et Objectifs spécifiques
- ❑ Méthodologie
- ❑ OS1. Intensifier la production alimentaire durable, l'agro-industrialisation et le commerce (Défis , Limites, Succès et opportunités);
- ❑ OS2. Stimuler les investissements et le financement pour accélérer la transformation des systèmes agro-alimentaires
- ❑ OS3. Garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle
- ❑ OS4. Promouvoir l'inclusion et des moyens de subsistance équitables
- ❑ OS5. Mettre en place des systèmes agro-alimentaires résilients
- ❑ OS6. Renforcer la gouvernance des systèmes agro-alimentaires
- ❑ Bonnes pratiques pour l'actualisation du NASIP II.
- ❑ Conclusions
- ❑ Références

# INTRODUCTION (1/2)

- <sup>3</sup>  
 Importance de l'Agriculture dans l'économie Togo : contribution de 18,5 % au PIB et emploi 62 % de la population active.
- Malgré l'effort du gouvernement dans la mise en œuvre des politiques et programmes → augmentation du taux croissance de la VAA de 5%.
- Défis persistants au niveau du secteur agro-alimentaire.
- Atteinte des ODD, réduction des défis, valorisation du secteur agro-alimentaire.
- Mis en place des systèmes agro-alimentaires résilients dans le cadre de la déclaration de Kampala.
- Rôle de la Déclaration Kampala: Assister les pays membre à définir leurs priorités nationales en matière de développement agricole afin d'atteindre les ODD.
- Malgré l'augmentation du PIB et de la productivité agricole, les pays africains y compris le Togo n'ont pas réussi à respecter complètement la Déclaration de Malabo et de Déclaration Kampala.

# INTRODUCTION (2/2)

- ❑ D'où l'élaboration du nouveau plan stratégique de la Déclaration Kampala (2026-2034).
- ❑ **Objectives stratégiques (OS):**
  - OS1: intensifier la production alimentaire durable, l'agro-industrialisation et le commerce ;
  - OS2: stimuler les investissements et le financement pour accélérer la transformation des systèmes agroalimentaires ;
  - OS3: garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle ;
  - OS4: promouvoir l'inclusion et des moyens de subsistance équitables ;
  - OS5: mettre en place des systèmes agroalimentaires résilients ;
  - OS6: renforcer la gouvernance des systèmes agroalimentaires.

# OBJECTIFS GENERAL ET OBJECTIFS SPECIFIQUES (1/2)

- ❑ Afin de garantir que le gouvernement togolais atteindra les OS de la Déclaration de Kampala d'ici 2035, le présent rapport a pour:
  - ❑ **Objectif général de:**
    - Examiner les politiques, programmes et institutions (PPI) du Togo à la lumière des OS de la Déclaration Kampala
  - ❑ **Objectifs spécifiques:**
    - Analyser les défis, les limites, les réussites et les bonnes pratiques de quelques documents de politique du Togo en lien avec les OS de la Déclaration de Kampala.
    - Identifier les politiques, programmes, les dispositions institutionnelles et les meilleures pratiques à adopter dans le cadre de la planification d'un NASIP conforme aux engagements de la Déclaration de Kampala.

# Méthodologie (1/1)

6

## **REVUE DOCUMENTAIRE : Etude de plusieurs documents, notamment:**

- ProMAT (2025-2034)
- PSNMN (2019-2023)
- PNIASAN (2017-2026)
- SNDDPA (2025-2030)
- QCNCC
- IRICNA
- ....

## **ANALYSE DESCRIPTIVE:**

- Identification et analyse des succès, défis, opportunités, et d' écart entre les axes prioritaires des programmes et politiques agricoles nationaux et ceux de la déclaration de Kampala.

# OS1: Intensifier la production alimentaire durable, l'agro-industrialisation et le commerce (1/2)

## ❑ Défis:

- Faible investissement dans la recherche et développement;
- Conflits juridiques entre les réglementations nationales et l'engagement régional dans le cadre de la ZLECAF;
- Faible développement des infrastructures de production agricole, et soutien à la gestion des unités de développement agricole;
- Faible accès des tracteurs, machines et usines de transformation (pêche);
- Faible intégration des femmes et des jeunes dans la VA agro-alimentaires;

## ❑ Gaps:

- Utilisation limitée des technologies numériques, de la télédétection et de l'IA;
- Mise en œuvre insuffisante de la coopération régionale et de l'harmonisation et de l'alignement des politiques;
- stratégies visant à équilibrer de manière appropriée les intérêts publics et privés;
- Commerce intra-africain, les produits agroalimentaires et les services, avec l'inclusion de protocoles commerciaux concernant les femmes et les jeunes.

# OS1: Intensifier la production alimentaire durable, l'agro-industrialisation et le commerce (2/2)

## ❑ Succès :

- 4 axes stratégiques de ProMAT sont alignés sur les six engagements de Kampala, même si les OS3 et OS4 de Kampala ne sont pas bien développés.
- Alignement de PNIASAN avec l'OS1 de Kampala: une augmentation de 151 % de la production céréalière.
- VAA a augmenté avec de 5,4 %. Contribution du secteur agricole à la balance commerciale a augmenté de 13 %.
- Développement des agropoles et ZAAP (37 000 hectares à travers le pays).
- Le Togo 1<sup>ER</sup> producteur et exportateur d'Afrique de l'Ouest de soja certifié biologique et 2<sup>EME</sup> sur le marché européen devant la Chine et l'Inde en 2019.

## ❑ Opportunités:

- Disponibilité de terres arables, estimées à 3,6 millions d'hectares, dont seulement 45 % sont actuellement cultivées.
- Main-d'œuvre élevée due à la croissance démographique.
- Port de Lomé, position du Togo: corridor commercial Afrique de l'Ouest.

# OS2. Stimuler les investissements et le financement pour accélérer la transformation des systèmes agroalimentaires (1/2)

## ❑ Défis

- Part des ressources publiques allouées au secteur agricole demeure insuffisante ;
- Faible mobilisation des ressources financières par le secteur privé;
- Faible engouement de financement des Partenaires;
- Faible accès au crédit, autonomisation des jeunes et des femmes;
- Inefficacité des partenariats public-privé pour les investissements agricoles.

## ❑ Gaps

- Mesures limitées visant à modifier la perception des banques quant aux risques liés au secteur agricole;
- Peu d'instruments financiers relativement rassurants;
- Peu d'instruments de réduction des risques mis en place par les banques centrales;
- Faiblesse des plans régionaux d'investissement agricole (RAIP); Inefficacité des mesures fiscales et non fiscales;
- Inefficacité dans la mobilisation de la diaspora dans le cadre de partenariats public-privé.

# OS2. Stimuler les investissements et le financement pour accélérer la transformation des systèmes agroalimentaires (2/2)

## ❑ Succès

l'axe stratégique 2 de ProMAT reflète cet objectif de Kampala.

PNIASAN: 188 microprojets (financement dans la pisciculture et cultures vivrières et d'exportations).

## ❑ Opportunités

MIFA, FAIEJ (Fonds d'appui aux initiatives économiques des jeunes), l'ANADEB, l'ANPGf et de la DEFA facilite l'accès au crédit dans les systèmes agroalimentaires aux femmes et jeunes.

# OS3. Garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle (1/2)

## ❑ Défis

- Déficit important de la production de riz, qui exige des importations et prévalence de la malnutrition aiguë;
- Difficulté pour le ProMAT d'atteindre l'objectif de permettre à 60 % de la population de se nourrir sainement; Volatilité des prix alimentaires et survenue de crises alimentaires;
- Manque de financement pour les programmes de production et de certification;
- Absence d'intégration du système d'information multisectoriel au niveau communautaire et central, peu de données et de projets de recherche liés à la nutrition;

## ❑ Gaps

L'OS3 de Kampala reste à revoir dans le ProMAT. Ecart suivants:

- Alimentation nutritive et aliments traditionnels, politiques nutritionnelles et sensibilisation.
- protocoles « One Health »
- Faible santé animale et production de vaccins, pêche et aquaculture, filets de sécurité sociale pour lutter contre la malnutrition etc.

# OS3. Garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle (2/2)

## ❑ Succès

- Impact significatif du PADAT sur la sécurité alimentaire et création de 50 entreprises d'alimentation en micronutriments; Panier bio Kpalimé;
- PNISAN, baisse du TMCBA de 138 % en 2016 à 152 % en 2023. baisse de PSA 20,7 % en 2018 à 12,8 % en 2023, et baisse de TMCBA 6,5 % à 5,7 %. (ProMAT, 2025);
- Promotion de la consommation de produits locaux et de la visibilité des produits locaux aux niveaux national et international;

## ❑ Opportunités

- Combinaison de la production alimentaire et de l'éducation nutritionnelle (notes d'information de la FAO sur les pays, rapports SUN (Scaling Up Nutrition)).
- Mise en place d'une plateforme nationale pour la nutrition, le déploiement de comités locaux pour la nutrition (CLN) et le dépistage précoce de la malnutrition.

# OS4. Promouvoir l'inclusion et des moyens de subsistance équitables (1/2)

## ❑ DÉFIS:

- Inégalités entre les sexes en termes d'accès aux ressources, à la formation et aux revenus;
- Faible accès des personnes vulnérables aux mesures de protection sociales;
- Faible inclusion des femmes, des jeunes, et ruraux dans les chaînes de valeur agroalimentaires et aux processus décisionnels et aux politiques publiques;
- Mobilisation insuffisante des équipements et des ressources humaines;
- Défis lié à la mise en œuvre des politiques foncières sensibles au genre.

## ➤ GAPS:

- Mise en œuvre de programmes de protection sociale qui reconnaissent le travail domestique non rémunéré des femmes rurales;
- Mesures limitées en matière d'élaboration et de mise en œuvre de politiques sur l'égalité salariale pour un travail égal pour les femmes et les jeunes travailleurs du secteur agroalimentaire, etc.,

# Os4: promouvoir l'inclusion et des moyens de subsistance équitables (2/2)

## ❑ Succès

- Prise en compte du quota de 40 % des interventions des programmes en faveur des jeunes et des femmes.
- 500 coopératives sont créées et soutenues grâce au renforcement des capacités.
- Succès dans la mise en œuvre de la politique nationale pour l'égalité et l'équité entre les sexes (PNEEG) ET DE LA Politique et stratégie nationales de protection sociale (NSPPS).
- Réussite du projet de développement de la production rizicole dans la région de Kara (PDPR-K);

## ❑ Opportunités

- Les ZAAP offrent aux femmes la possibilité de créer leur entreprise.
- Présence des centres de formations comme les universités et L'ITRA, ICAT.

# OS5: Mettre en place des systèmes agroalimentaires résilients (1/2)

## ❑ Défis

- Difficulté de la mise en œuvre des systèmes d'irrigation solaires, le biogaz et d'autres sources d'énergies renouvelables pour la transformation après récolte, le stockage et la cuisson.
- Faible niveau d'adoption des stratégies d'adaptation et de mitigation, des femmes et jeunes.
- Attaques de ravageurs et des maladies végétales et persistance des effets de la variabilité climatique et les défis environnementaux.

## ❑ GAPS

- Absence des actions liées à la collaboration entre les acteurs locaux, nationaux et internationaux de la gestion des crises du système agroalimentaire.
- Besoin dans le renforcement de la planification par scénarios, prévisions et de la modélisation prédictive.

# OS5: Mettre en place des systèmes agroalimentaires résilients (1/2)

## ❑ Succès

- En termes d'alignement sur les thèmes de Kampala, les objectifs stratégiques de ProMAT sont alignés sur ceux de Kampala, principalement (i) augmenter les investissements dans le capital humain et physique, (ii) promouvoir une agriculture intelligente face au climat, (iii) améliorer la gestion des risques et (iv) renforcer les stratégies de résilience.
- PNIASAN a développé un cadre de gestion environnementale et sociale (CGES); Plan de gestion des ravageurs et des pesticides (PGPP); Cadre de politique de réinstallation des populations (CPRP),...
- Revues annuels conjoints du secteur agricole (JSR) et les villages pilotes intelligents face au climat (CSV).

## ❑ Opportunités

- Formulation et la mise en œuvre du PNACC visant à lutter contre le CC.
- Développement de la GIFERC, système d'irrigation goutte à goutte et sélection de variétés améliorées de maïs, de manioc et de riz mieux adaptées au changement climatique par ADAPT.

# OS6. Renforcer la gouvernance des systèmes agroalimentaires

## (1/2)

17

### ❑ Défis:

- Faiblesse des mécanismes de coordination, de consultation et de collaboration entre les différents acteurs;
- Manque de données sur l'impact au niveau national et l'indisponibilité/la mauvaise qualité des données courantes;
- Faible collaboration régionale et internationale des acteurs de la chaîne des valeurs du secteur agroalimentaire;
- Faible participation locale et communautaire dans les projets de résilience et de protection sociale;
- Difficulté dans la mise en œuvre des politiques liées au genre, l'inégalité et l'inclusion des femmes et des jeunes;

### ❑ Gaps:

- Lacunes dans la promotion des mécanismes de responsabilité mutuelle, notamment le renforcement des processus de suivi et de rapport tels que la revue biennale;
- Lacunes dans l'institutionnalisation des revues conjointes par secteur aux niveaux local, infranational, national et régional, etc.

# OS6. Renforcer la gouvernance des systèmes agroalimentaires (2/2)

## ❑ Succès

- Existence des revues annuels conjoints du secteur agricole et les villages pilotes intelligents face au climat (CSV).
- Les objectifs du PNIASAN sont liés aux objectifs stratégiques 1, 4, 5 et 6 de Kampala. Par exemple, des mécanismes de gestion fonctionnelle pour les agropoles.
- La contribution du secteur primaire au PIB national en 2023 est de 19,3 %. Le taux de pauvreté a diminué entre 2018 et 2022 ( 45,5 % en 2018 à 43,8 % en 2022).

## ❑ Opportunités

- Dialogue, consultation et prise de décision entre les différentes parties prenantes (ministères, organisations agricoles, secteur privé, organisations de producteurs et coopératives).
- Présence institutionnelle effective et opérationnelle dans les secteurs agro-alimentaires.
- Volonté de moderniser le secteur agro-alimentaire par le gouvernement Togolais.

# Bonnes pratiques pour l'actualisation du NASIP II (1/3)

## ❑ OS1 :

- Accroître les investissements dans la recherche agricole et le développement technologique.
- Renforcer la coopération régionale et l'harmonisation et l'alignement des politiques.
- Améliorer les services énergétiques et infrastructurels.
- Construire et investir dans des infrastructures institutionnelles pour le développement des compétences et les innovations technologiques.
- Élaborer des programmes conduisant à la ratification et à la mise en œuvre complète de la ZLECA dans le secteurs agricole.

## ❑ OS2 :

- Établir des partenariats public-privé (PPP) efficaces pour les investissements sectoriels.
- Préciser les domaines d'investissement critiques tels que l'accès au crédit, l'autonomisation des jeunes et des femmes dans l'agriculture, l'adoption des technologies;
- Développer et promouvoir des instruments de réduction des risques par les banques centrales;
- Réviser les plans nationaux d'investissement et les plans d'investissement agricole régionaux (RAIP) existants

# Bonnes pratiques pour l'actualisation du NASIP II (2/3)

## ❑ OS3 :

- Renforcer les politiques et les programmes nutritionnels, en mettant l'accent sur l'éducation nutritionnelle.
- Moderniser les laboratoires, les installations d'essai et les infrastructures connexes.
- Former les inspecteurs et les régulateurs aux normes et élaborer et adopter des lignes directrices et des protocoles « One Health ».

## ❑ OS4 :

- Créer des opportunités d'emploi décentes dans les chaînes de valeur agricoles pour les femmes, les jeunes et les groupes marginalisés.
- Renforcer les politiques foncières sensibles au genre qui garantissent la sécurité foncière et les droits des femmes et des jeunes. Renforcer la collecte et l'analyse de données ventilées par sexe et par âge.
- Intégrer des politiques et des programmes sensibles au genre afin de promouvoir des moyens de subsistance équitables tout au long de la chaîne de valeur agricole.

# Bonnes pratiques pour l'actualisation du NASIP II (3/3)

## ➤ OS5 :

- Promouvoir les technologies agricoles de précision, notamment les données géospatiales et l'IA;
- Renforcer les systèmes de transfert des risques et les mesures de protection sociale telles que l'assurance et le crédit,
- Renforcer l'utilisation des énergies d'irrigation solaires, le biogaz et d'autres sources d'énergie renouvelables pour la transformation après récolte.

## ➤ OS6 :

- Alignement de la stratégie et plan d'action de la Déclaration de Kampala sur les plans d'investissement nationaux dans le système agroalimentaire.
- Développer, renforcer et financer les institutions et les programmes qui créent, soutiennent, diffusent et encouragent l'utilisation des données et des connaissances;
- Système de responsabilité transparent et mettre en place un conseil consultatif sur les systèmes agroalimentaires dirigé par le secteur privé.
- Renforcer la gouvernance rurale et l'action locale, la participation active des communautés locales, des organisations d'agriculteurs , les jeunes et femmes à la mise en œuvre des politiques.

# CONCLUSION

- Ce rapport a examiné et analysé les politiques, programmes et institutions agroalimentaires au Togo dans différents domaines thématiques de Kampala afin d'identifier les défis, les gaps, les réussites et les opportunités qui doivent être abordés ou exploités alors que le pays actualise son nouveau plan d'investissement.
- La majorité de ces programmes et projets ont pris fin ou vont prendre fin très prochainement. Ils doivent être renouvelés et renforcés.
- La coordination des institutions doit être renforcée, transparente et permettre l'implication et participation inclusive des femmes, des jeunes, des agriculteurs et des personnes marginalisées.
- Il faudrait aussi renforcer les mesures de résilience, d'adoption des technologies digitales telles que l'IA, TIC, SIG etc., et renforcer aussi les systèmes de formations agricoles et de transferts de connaissances.

# REFERENCES

23

- Bridging the Gap: Policy Innovations to Put Women at the Center of Food Systems Transformation in Africa - MaMo Report - June 2023. [www.mamopanel.org](http://www.mamopanel.org)
- CAADP, (2025). Extraordinary Au Summit on The Post-Malabo CAADP Agenda, January 2025, Kampala, Uganda.
- ECA, 2020, Regional Digital Trade Regulatory Integration Initiative in Africa, Ethiopia, accessible under [DTRI Initiative](#).
- Programme National D'investissement Agricole, De Securite Alimentaire Et Nutritionnelle (PNIASAN, Plan d'investissement, 2017-2026).
- Programme National D'investissement Agricole, De Securite Alimentaire Et Nutritionnelle PNIASAN 2017–2021 (Rapport d'évaluation).
- ProMAT (2025). Programme de Modernisation de l'agriculture au Togo (ProMAT) 2025-2034.
- UNFCCC (2022), 4th national communication of Togo.
- World Bank, (2024). Togo Sustainable Agricultural Transformation Project(P180580). Program Information Document (PID), under <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099060424112019754/pdf/P18058017a12660a1b1e017e0be1777b41.pdf>
- World Development Indicators WDI, (2025). World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files.
- World Bank (2025). under [https://www.theglobaleconomy.com/Togo/services\\_value\\_added/](https://www.theglobaleconomy.com/Togo/services_value_added/).
- World bank, Togo Digital Economy Diagnostic Report, <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/61714f214ed04bcd6e9623ad0e215897-0400012021/related/Togo-Digital-Economy-Diagnostic-Report.pdf>
- World bank, Togo Digital Economy Diagnostic Report, <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/61714f214ed04bcd6e9623ad0e215897-0400012021/related/Togo-Digital-Economy-Diagnostic-Report.pdf>



**THANK YOU  
MERCI**